

направление «Социальные и гуманитарные науки»

Олимпиадное задание по направлению «Социальные и гуманитарные науки» состоит из двух частей.

Инвариантную часть нужно выполнить всем участникам.

Вариативная часть разделена на пять блоков, следует сосредоточиться только на одном из них.

Время выполнения заданий – 180 минут. Максимальное количество баллов – 100

ИНВАРИАНТНАЯ ЧАСТЬ (50 баллов)

Внимательно прочитайте условия задачи и ответьте на вопросы.

В оценках исторического процесса по мнению ряда исследователей правомерно говорить о существовании «пессимистических» теорий исторической эволюции и социальных изменений, господствовавших в западной науке в межвоенный период. Рождение «массового общества» со своими острыми противоречиями утверждало ученых в мысли о грядущем упадке, закате Запада, вызванного процессами секуляризации, индустриализации, урбанизации и демократизации.

Обращаясь к работам одного из представителей данного направления общественной мысли, можно обнаружить, что историческая ситуация, в которую входят и человеческие, и природные факторы, ставит перед обществом неожиданную проблему, бросает ему вызов. Адаптивные способности конкретного общественного организма реализуются в степени адекватности ответа общества на вызовы как *природной среды*, так и *человеческой среды*. Например, рождение египетской цивилизации было ответом на вызов природной среды, а именно иссушение земель на ранее занимаемой территории, что привело к переселению людей в болотистую долину Нила и потребовало от них динамических актов по преобразованию этих земель в плодородные пашни, и в конечном итоге изменило их образ жизни.

1. Определите теорию исторического процесса, о которой идет речь в тексте задания, и укажите ее основных представителей.
2. Опираясь на свои знания в области истории России и всемирной истории, сформулируйте один пример ситуации вызова природной среды и один пример вызова человеческой среды.
3. Осуществите критику положений данной теории как с позиции исторического материализма, так и теории модернизации.

Критерии оценки	Баллы
Правильно названы основные представители научной школы, которая описана в тексте задания (минимум 3 фамилии)	6 (по 2 балла за каждого представителя научной школы)
Корректно приведен один пример из всемирной истории и один пример из истории России на каждый вид вызовов. Всего четыре примера	24 (по 6 баллов за каждый пример)
Развернуто и логично приведены аргументы с позиций обеих теорий, указанных в тексте задания	20 (по 10 баллов за каждую теорию)
Максимальный балл	50

ВАРИАТИВНАЯ ЧАСТЬ (50 баллов)

Выберите **только один** из предложенных блоков. В бланке ответов обязательно укажите номер блока

БЛОК 1. Международные отношения и история

Внимательно прочитайте текст и ответьте на вопросы.

«Однако, при всей важности происходящего в Китае, именно события в Советском Союзе — «родине мирового пролетариата» — забивают последний гвоздь в гроб марксизма-ленинизма... Восстановление авторитета власти в Советском Союзе после разрушительной работы Горбачева возможно только на основе новой и сильной идеологии, которой, впрочем, пока не видно на горизонте... Из публикаций и личных встреч делаю однозначный вывод, что либеральная советская интеллигенция, собравшаяся вокруг Горбачева, пришла к пониманию идеи конца истории в удивительно короткие сроки».

Вопросы:

1. Назовите автора статьи, из которой приведен данный фрагмент.
2. Укажите название статьи.
3. Какой теоретический подход к пониманию мировой политики применяет автор этого текста?
4. Какой исторический период является предметом для анализа в данной статье?

направление «Социальные и гуманитарные науки»

5. Какие перспективы развития советской внутренней и внешней политики представляются автору вероятными?

Критерии оценки	Баллы
Верно назван автор статьи	2
Правильно указано название статьи	2
Правильно определен теоретический подход к пониманию автором мировой политики	6
Исторический период, охватывающий эти события, определен правильно	3
Какие перспективы развития советской внутренней и внешней политики представляются автору вероятными?	35
<i>Ответ является полным, что свидетельствует о точном понимании вопроса. Приведены необходимые конкретные аргументы.</i>	35
<i>Ответ на вопрос дан, но свидетельствует о неточном понимании вопроса. Приведены необходимые аргументы на основе общих рассуждений о задании.</i>	25
<i>Ответ на вопрос дан, но свидетельствует о поверхностном понимании вопроса, нет убедительной аргументации.</i>	15
<i>Ответ на вопрос не соотнесен с заданием</i>	0
В ответах уместно и точно использованы необходимые термины	2
Максимальный балл	50

БЛОК 2. Социология и культурология

В состав Уральского федерального университета сегодня входят 12 институтов - крупных структурных подразделений, каждый из которых объединен определенной группой наук и направлений подготовки. Известно, что в 2023 году в УрФУ поступило 9876 студентов 1 курса, где 62% поступило на бакалавриат, 6% - на специалитет и 32% - в магистратуру. При этом на очную форму поступило 7997 студентов, очно-заочную - 633, заочную – 1246. Таковы итоги на 1 сентября 2023 года.

Распределение по институтам представлено в таблице ниже:

Институты УрФУ	Направления подготовки	Зачислено на бюджет (бакалавриат и специалитет, очная форма обучения)
Институт естественных наук и математики	Математика, Физика, Астрономия, Биология, Нанотехнологии	761
Институт новых материалов и технологий	Материаловедение, Лазерная техника, Машиностроение	844
Институт радиоэлектроники и информационных технологий-РтФ	Прикладная информатика, Программная инженерия	1119
Институт строительства и архитектуры	Архитектура, Строительство уникальных зданий и сооружений	318
Институт физической культуры, спорта и молодежной политики	Физическая культура, Сервис, Гостиничное дело	195
Институт фундаментального образования	Пожарная безопасность, Техносферная безопасность	67
Институт экономики и управления	Экономика, Менеджмент, PR и реклама, Торговое дело	146
Уральский гуманитарный институт	Социология, История, Психология, Философия, Культурология, Туризм	767
Уральский энергетический институт	Атомные станции, Теплоэнергетика и теплотехника	370
Физико-технологический институт	Приборостроение, Инноватика, Управление качеством	459
Химико-технологический институт	Биотехнология, Химическая технология, Фармация	189
Уральская передовая инженерная школа	Системный анализ и управление, Metallургия	75
Всего		5310

направление «Социальные и гуманитарные науки»

После проведения серии мероприятий для первокурсников (в том числе День первый в Уральском федеральном, Дебют первокурсника и др.), руководство университета заинтересовалось вопросом, какое представление у первокурсников сложилось об университете, как они адаптировались в нем за первые месяцы обучения (сентябрь-октябрь-ноябрь). Акцент был сделан, конечно же на тех, кто поступил на очную форму обучения, так как именно данная группа первокурсников в большей степени пользуется инфраструктурой университета. При этом именно студенты бакалавриата и специалитета активнее, чем студенты магистратуры, посещают все мероприятия.

Используя знания о методах социальных исследований, продумайте программу исследования: опишите проблему, объект и предмет, цель и задачи, сформулировав гипотезы, обосновав методы сбора информации и принципы конструирования выборки (с расчетами), и составив план реализации исследования. И главное уточните, какой результат вы планируете получить, какие рекомендации можно предложить руководству университета по совершенствованию практик адаптации студентов 1 курса.

Критерии оценки		Баллы
1	Методология социального исследования (проблема, объект, предмет, цель, задачи, гипотезы)	
	<i>Ответ на вопрос свидетельствует о точном и глубоком понимании задания – представлены адекватные объект, предмет, проблема и гипотезы, все элементы логически связаны друг с другом</i>	15
	<i>Ответ на вопрос дан, но свидетельствует о неточном понимании задания – не точно сформулированы объект, предмет, гипотезы, описана проблема, прослеживается не полная взаимосвязь указанных показателей</i>	10
	<i>Ответ на вопрос дан, но свидетельствует о поверхностном понимании задания – или указаны не все элементы, дано общее описание объекта, мало гипотез, указанные элементы не взаимосвязаны друг с другом</i>	5
	<i>Ответ на вопрос не соотнесен с заданием</i>	0
2	Выбор и обоснование метода/ов сбора информации и планирование социального исследования	
	<i>Выбор метода/ов адекватен, нет логических ошибок в реализации исследования, планирование соответствует ресурсному обеспечению</i>	15
	<i>Выбор метода/ов находится в поле допустимых, но присутствует логическая ошибка в реализации исследовательского проекта, планирование не соответствует ресурсам</i>	10
	<i>Выбор метода/ов реализован формально И /ИЛИ допущены серьезные ошибки в реализации и планировании проекта</i>	5
	<i>Ответ на вопрос не соотнесен с заданием</i>	0
3	Выбор и обоснование выборки социального исследования	
	<i>Выборка построена корректно, указан принцип построения, приведены расчеты И/ИЛИ есть математическое значение генеральной/выборочной совокупности</i>	10
	<i>Обоснование выборки носит описательный характер, не указан принцип построения выборки, нет математических значений</i>	5
	<i>Ответ на вопрос не соотнесен с заданием</i>	0
4	Описание результатов исследовательского проекта (выход на продукт)	
	<i>Результат соответствует целям, задачам и гипотезам, представлены попытки / пути / механизмы / методы снижения напряженности конфликта на предприятии</i>	10
	<i>Результат частично соответствует целям, задачам и гипотезам, не достаточно полно или описательно представлены попытки / пути / механизмы / методы снижения социальной напряженности на предприятии</i>	5
	<i>Ответ на вопрос не соотнесен с заданием</i>	0
Максимальный балл		50

БЛОК 3. Педагогика и психология

Прочтите выдержку из книги В.И. Лебедева «Личность в экстремальных ситуациях». Дайте развернутый ответ на вопросы на основе прочитанного материала, а также Ваших знаний:

Если на подготовительном этапе отбор на психологическую совместимость не проводится и люди лишены возможности, исходя из взаимных интересов и симпатий, менять партнеров на своих рабочих местах и в помещениях для отдыха, стабилизация системы отношений в первые месяцы нахождения в условиях групповой изоляции в ряде случаев проходит с большими затруднениями и не всегда приводит к

установлению благоприятного психологического климата в коллективе. По нашим данным, ряд молодых матросов при адаптации к микрогруппам отсеков подводных лодок, где уже сложились стандарты поведения, нормы, мнения, традиции и т. д., испытывают большие затруднения. У некоторых моряков развивались невротические состояния, что приводило к списанию их с корабля для дальнейшего прохождения службы в береговых частях.

Стабилизации взаимоотношений на гидрометеорологических станциях, расположенных за Полярным кругом, препятствуют лица, характеризующиеся малой активностью, подозрительностью, настороженностью, замкнутостью, эгоцентризмом, а также люди, неспособные адекватно оценивать ситуацию и делать правильные выводы. Появление в изолированной группе неуживчивого человека со злобным или неуравновешенным характером, безвольного нытика, вечно жалующегося на свою судьбу, может вызвать нежелательные реакции со стороны отдельных полярников и неблагоприятно повлиять на взаимоотношения людей в экспедиции. Эстонский писатель Ю. Смуул приводит подробное описание типов таких людей. По свидетельству Г.С. Муллина, четыре человека на одной из американских баз на Антарктиде отличались ленью, склонностью к спорам, резкостью при замечаниях и возражениях. Они в основном и создали невыносимую нервную обстановку во взаимоотношениях полярников во время зимовки. Е.К. Федоров, будучи в экспедиции на мысе Челюскина, отмечал в своем дневнике, что этот коллектив отличался в худшую сторону от того, в котором работал во время зимовки на Земле Франца-Иосифа, из-за нескольких «озорных ребят».

На вопрос: "Каких людей для полета на Марс вы бы взяли, если бы вам самому предложили подбирать экипаж?" - В.В. Коваленок, проработавший на орбитальной станции "Салют-6" 140 суток, ответил: "Я подбирал бы людей, знающих свое дело, умеющих ценить дружбу, отзывчивых, в любых ситуациях, умеющих сохранять чувство доброты, человечности. Не брал бы людей односторонних молчунов или говорунов. Человек должен быть разным: уметь помолчать и попеть, погрустить и повеселиться. Надо, чтобы он естественно выражал свое внутреннее состояние".

Среди моряков бытует афоризм: "Флот стоит одной ногой на воде, другой - на юморе". За пять лет службы на подводных лодках автор вынес глубокое убеждение в том, что среди моряков очень высоко ценятся жизнерадостные, общительные люди, которые заражают своим оптимизмом окружающих. Безобидные шутки, остроты, так называемые "подначки" (на советских подводных лодках существует неписанный закон, запрещающий злые шутки и остроты) не только скрашивают однообразные будни длительных автономных походов и поднимают настроение, но и нередко разряжают обстановку в весьма критических ситуациях. Аналогичные наблюдения вынесли из пребывания в экспедициях многие исследователи, находившиеся длительное время в условиях групповой изоляции. Вторым член экипажа орбитальной станции "Салют-6" - А.С. Иванченков считает, что в состав экипажа межпланетного корабля должны входить не просто хорошие специалисты, но прежде всего "глубоко порядочные люди, умеющие ценить дружбу, отзывчивые, чуткие по отношению к другим и, конечно, обладающие чувством юмора" «Арктика не любит хмурых, неулыбчивых людей» - свидетельствует П.Д. Астапенко. Таким трудно во льдах, а еще труднее жить с такими во льдах другим". Обращаясь в Академию наук СССР с просьбой подобрать врача для экипажа судна "Ра", Тур Хейердал выдвинул два условия:

"Он должен владеть иностранным языком и обладать чувством юмора". Впоследствии он писал: "Не все отдают себе отчет в том, что добрая шутка и смех – лучшее лекарство для души, лучший предохранительный клапан для людей, которым предстоит неделями вариться в одном котле, работая в трудных, подчас даже опасных ситуациях".

Вопросы:

1. Какими психологическими качествами должен обладать человек, работающий в условиях изоляции и почему?
2. Объясните значение юмора для специалистов, представленных выше профессий.
3. Подберите диагностический инструментарий для проверки потенциальных сотрудников.
4. Определите, какие сотрудники будут находиться в «группе риска» и как организовать их психологическое сопровождение?
5. Обобщите материал и сделайте вывод, какой психологический процесс или свойство личности наиболее важно в представленных условиях.

Прочитайте вводный текст и последовательно решите задания.

В «Логико-философском трактате» Л. Витгенштейн выдвигает следующее суждение: «Правильным методом философии был бы следующий: не говорить ничего, кроме того, что может быть сказано, — следовательно, кроме предложений естествознания, т. е. того, что не имеет ничего общего с философией, и затем всегда, когда кто-нибудь захочет сказать нечто метафизическое, показать ему, что он не дал никакого значения некоторым знакам в своих предложениях. Этот метод был бы неудовлетворителен для нашего собеседника — он не чувствовал бы, что мы учим его философии, но все же это был бы единственный строго правильный метод». Данные положения составляют фундамент логического позитивизма — философской школы, центральной задачей которой является концептуализация искусственного языка, основанного на математике и логике, использование которого в науке позволит избавиться её от продуцируемых естественными языками искажений.

Логический позитивизм, будучи преемником классического позитивизма Огюста Конта, продолжает парадигму противостояния метафизике. Огюст Конт называл метафизику отвлечённым (абстрактным) знанием, которое базируется на фантазиях, а не конкретном неопровержимом опыте, что не давало ей права называться «положительной философией». Продолжая традицию, логические позитивисты полагали, что метафизика принципиально невыразима посредством логических конструкций, она есть «мистическое», соответственно, ненаучное. Иначе говоря, субъект науки может говорить только о том, что имеет референт в реальности, именно поэтому «О чем невозможно говорить, о том следует молчать» — это последний тезис «Логико-философского трактата».

Опираясь на предложенный текст, решите следующие задания:

1. В истории философии можно обнаружить несколько вариантов использования и определения термина «метафизика». Приведите примеры: укажите кто и как из философов понимал (определял) «метафизику», при этом постарайтесь кратко охарактеризовать контекст (концептуальную сетку) учения, внутри которого именно такое понимание (определение) метафизики имело смысл. Сформулируйте свое определение метафизики или укажите предпочтительное для вас из списка, который у вас получился. Объем до 0,75 стр. (15 баллов)
2. Приведите примеры философских школ или отдельных мыслителей (кроме представителей позитивистской традиции), для которых одной из исследовательских целей являлась «борьба» с метафизикой. Сравните подходы предложенных вами мыслителей и/или школ с преодолением метафизики посредством «логического анализа языка». В чём состоит особенность логического позитивизма по сравнению с перечисленными вами подходами? Объем до 0,75 стр. (15 баллов)
3. Как вы считаете, почему в философии возник проект (проекты) «преодоления метафизики», в чём её (метафизики) существенный недостаток? Существуют ли объективные культурно-исторические факторы и факты, указывающие на этот «недостаток», или же «преодоление метафизики» связано с развитием философской методологии и имеет характер исключительно внутренний для самой науки? Объем до 0,5 стр. (10 баллов)
4. Присутствуют ли в классической позитивистской науке (скажем, ньютоновской классической механике) элементы метафизики? Если да, сформулируйте их и обоснуйте свой выбор. Объем до 0,5 стр. (10 баллов)

Критерии оценки ответа в целом		Баллы
1	Масштаб и полнота аргументов	0-20
	<i>Представлено развернутое и аргументированное объяснение с опорой на текст и детальное знание ключевых философских теорий</i>	20
	<i>Представлено развернутое, но недостаточно аргументированное объяснение с опорой на общее впечатление от текста и поверхностное знание альтернативных тексту философских теорий</i>	15
	<i>Представлено объяснение с опорой на общее впечатление от текста без адекватной отсылки к другим философским теориям и сравнения с ними</i>	10
	<i>Представлено объяснение с опорой только на субъективное впечатление от текста (задачи), без перечисления альтернатив</i>	5
	<i>Объяснение не имеет отношения к представленному фрагменту текста / к условиям задачи</i>	0

2	Связность, системность, оригинальность аргументов	0-20
	<i>В тексте системно представлена и последовательно используется авторская система тезисов и аргументов (доводов)</i>	20
	<i>В тексте представлена недостаточно последовательная система тезисов. Есть одно смысловое противоречие в аргументах (доводах)</i>	15
	<i>В тексте представлена система тезисов, но есть 2-3 смысловых противоречия в аргументах (доводах)</i>	10
	<i>В тексте не представлено связной системы тезисов, аргументы хаотичны и непоследовательны</i>	0
3	Стиль изложения (академичность)	0-10
	<i>В ответе нет орфографических, пунктуационных, речевых, логических, грамматических ошибок ИЛИ допущена одна ошибка любого вида</i>	10
	<i>В ответе допущено суммарно не более двух ошибок любого вида</i>	5
	<i>В ответе допущено суммарно не более четырех ошибок любого вида</i>	1
	<i>В ответе допущено суммарно более четырех ошибок любого вида</i>	0
Максимальный балл		50

БЛОК 5. Филология

Прочитайте рассказ Фазиля Искандера «Петух» и выполните задание.

В детстве меня не любили петухи. Я не помню, с чего это началось, но если заводился где-нибудь по соседству воинственный петух, не обходилось без кровопролития.

В то лето я жил у своих родственников в одной из горных деревень Абхазии. Вся семья – мать, две взрослые дочери, два взрослых сына – с утра уходила на работу: кто на прополку кукурузы, кто на ломку табака. Я оставался один. Обязанности мои были легкими и приятными. Я должен был накормить козлят (хорошая вязанка шумящих листьями ореховых веток), к полудню принести из родника свежей воды и вообще присматривать за домом. Присматривать особенно было нечего, но приходилось изредка покрикивать, чтобы ястребы чувствовали близость человека и не нападали на хозяйских цыплят. За это мне разрешалось как представителю хилого городского племени выпивать пару свежих яиц из-под кур, что я и делал добросовестно и охотно.

На тыльной стороне кухни висели плетеные корзины, в которые неслись куры. Как они догадывались нестись именно в эти корзины, оставалось для меня тайной. Я вставал на цыпочки и нащупывал яйцо. Чувствуя себя одновременно багдадским вором и удачливым ловцом жемчуга, я высасывал добычу, тут же надбив ее о стену. Где-то рядом обреченно кудахтали куры. Жизнь казалась осмысленной и прекрасной. Здоровый воздух, здоровое питание – и я наливался соком, как тыква на хорошо унавоженном огороде.

В доме я нашел две книги: Майн Рида «Всадник без головы» и Вильяма Шекспира «Трагедии и комедии». Первая книга потрясла. Имена героев звучали как сладостная музыка: Морис-мустангер, Луиза Пойндекстер, капитан Кассий Кольхаун, Эль-Койот и, наконец, во всем блеске испанского великолепия Исидора Коваруби де Лос-Льянос.

« – Просите прощения, капитан, – сказал Морис-мустангер и приставил пистолет к его виску.

– О, ужас! Он без головы!

– Это мираж! – воскликнул капитан».

Книгу я прочел с начала до конца, с конца до начала и дважды по диагонали.

Трагедии Шекспира показались мне смутными и бессмысленными. Зато комедии полностью оправдали занятия автора сочинительством. Я понял, что не шуты существуют при королевских дворах, а королевские дворы при шутах.

Домик, в котором мы жили, стоял на холме, круглосуточно продувался ветрами, был сух и крепок, как настоящий горец.

Под карнизом небольшой террасы лепились комья ласточкиных гнезд. Ласточки стремительно и точно влетали в террасу, притормаживая, трепетали у гнезда, где, распахнув клювы, чуть не вываливаясь, тянулись к ним жадные, крикливые птенцы. Их прожорливость могла соперничать только с неутомимостью родителей. Иногда, отдав корм птенцу, ласточка, слегка запрокинувшись, сидела несколько мгновений у края гнезда.

Неподвижное, стрелчатое тело, и только голова осторожно поворачивается во все стороны. Мгновение – и она, срываясь, падает, потом, плавно и точно вывернувшись, выныривает из-под террасы.

Куры мирно паслись во дворе, чирикали воробьи и цыплята. Но демоны мятежа не дремали. Несмотря на мои предупредительные крики, почти ежедневно появлялся ястреб. То пикируя, то на бреющем полете он подхватывал цыпленка, утяжеленными мощными взмахами крыльев набирал высоту и медленно удалялся в сторону леса. Это было захватывающее зрелище, я иногда нарочно давал ему уйти и только тогда кричал для очистки совести. Поза цыпленка, уносимого ястребом, выражала ужас и глупую покорность. Если я вовремя поднимал шум, ястреб промахивался или ронял на лету свою добычу. В таких случаях мы находили цыпленка где-нибудь в кустах, контуженного страхом, с остекленевшими глазами.

– Не жилец, – говаривал один из моих братьев, весело отсекал ему голову и отправлял на кухню.

Вожаком куриного царства был огромный рыжий петух, пышный и коварный, как восточный деспот. Через несколько дней после моего появления стало ясно, что он ненавидит меня и только ищет повода для открытого столкновения. Может быть, он замечал, что я поедаю яйца, и это оскорбляло его мужское самолюбие? Или его бесила моя нерадивость во время нападения ястребов? Я думаю, и то и другое действовало на него, а главное, по его мнению, появился человек, который пытается разделить с ним власть над курами. Как и всякий деспот, этого он не мог потерпеть.

Я понял, что двоевластие долго продолжаться не может, и, готовясь к предстоящему бою, стал приглядываться к нему.

Петуху нельзя было отказать в личной храбрости. Во время ястребиных налетов, когда куры и цыплята, кудахтая и крича, разноцветными брызгами летели во все стороны, он один оставался во дворе и, гневно клопоча, пытался восстановить порядок в своем робком гареме. Он делал даже несколько решительных шагов в сторону летящей птицы, но, так как идущий не может догнать летящего, это производило впечатление пустой бравады.

Обычно он пасся во дворе или в огороде в окружении двух-трех фавориток, не выпуская, однако, из виду и остальных кур. Порою, вытянув шею, он посматривал в небо: нет ли опасности?

Вот скользнула по двору тень парящей птицы или раздалось карканье ворона, он воинственно вскидывает голову, озирается и дает знак быть бдительными. Куры испуганно прислушиваются, иногда бегут, ища укрытое место. Чаще всего это была ложная тревога, но, держа сожительниц в состоянии нервного напряжения, он подавлял их волю и добивался полного подчинения.

Разгребая жилистыми лапами землю, он иногда находил какое-нибудь лакомство и громкими криками призывал кур на пиршество.

Пока подбежавшая курица клевала его находку, он успевал несколько раз обойти ее, напыщенно волоча крыло и как бы захлебываясь от восторга. Затея эта обычно кончалась насилием. Курица растерянно отряхивалась, стараясь прийти в себя и осмыслить случившееся, а он победно и сыто озирался.

Если подбегала не та курица, которая приглянулась ему на этот раз, он загоразживал свою находку или отгонял ее, продолжая урчащими звуками призывать свою новую возлюбленную. Чаще всего это была опрятная белая курица, худенькая, как цыпленок. Она осторожно подходила к нему, вытягивала шею и, ловко выклевав находку, пускалась наутек, не проявляя при этом никаких признаков благодарности.

Перебирая тяжелыми лапами, он постыдно бежал за ней, но и чувствуя постыдность своего положения, он продолжал бежать, на ходу стараясь сохранять солидность. Догнать ее обычно ему не удавалось, и он в конце концов останавливался, тяжело дыша, косился в мою сторону и делал вид, что ничего не случилось, а пробежка имела самостоятельное значение.

Между прочим, нередко призывы пировать оказывались сплошным надувательством. Клевать было нечего, и куры об этом знали, но их подводило извечное женское любопытство.

С каждым днем он все больше и больше наглел. Если я переходил двор, он бежал за мной некоторое время, чтобы испытать мою храбрость. Чувствуя, что спину охватывает морозец, я все-таки останавливался и ждал, что будет дальше. Он тоже останавливался и ждал. Но гроза должна была разразиться, и она разразилась.

Однажды, когда я обедал на кухне, он вошел и встал у дверей. Я бросил ему несколько кусков мамалыги, но напрасно. Он склевал подачку, но видно было, примириться не собирается.

Делать было нечего. Я замахнулся на него головешкой, но он только подпрыгнул, вытянув шею наподобие гусака, и уставился ненавидящими глазами. Тогда я швырнул в него головешкой. Она упала возле

него. Он подпрыгнул еще выше и ринулся на меня, извергая петушиные проклятия. Горящий, рыжий ком ненависти летел в меня. Я успел заслониться табуреткой. Ударившись о нее, он рухнул возле меня, как поверженный дракон. Крылья его, пока он вставал, бились о земляной пол, выбивая струи пыли, и обдавали мои ноги холодком боевого ветра.

Я успел переменить позицию и отступал в сторону двери, прикрывшись табуреткой, как римлянин щитом.

Когда я переходил двор, он несколько раз бросался на меня. Каждый раз, взлетая, он пытался, как мне казалось, выключить мне глаз. Я удачно прикрывался табуреткой, и он, ударившись о нее, шлепался на землю. Оцарапанные руки мои кровоточили, а тяжелую табуретку все труднее было держать. Но в ней была моя единственная защита.

Еще одна атака – и петух мощным взмахом крыльев взлетел, но не ударился о мой щит, а неожиданно уселся на него.

Я бросил табуретку, несколькими прыжками достиг террасы и дальше – в комнату, захлопнув за собой дверь.

Грудь моя гудела, как телеграфный столб, по рукам лилась кровь. Я стоял и прислушивался, я был уверен, что проклятый петух стоит, притаившись за дверью. Так оно и было. Через некоторое время он отошел от дверей и стал прохаживаться по террасе, властно цокая железными когтями. Он звал меня в бой, но я предпочел отсиживаться в крепости. Наконец ему надоело ждать, и он, вскочив на перила, победно закукарекал.

Братья мои, узнав о моей баталии с петухом, стали устраивать ежедневные турниры. Решительного преимущества никто из нас не добивался, мы оба ходили в ссадинах и кровоподтеках.

На мясистом, как ломоть помидора, гребешке моего противника нетрудно было заметить несколько меток от палки: его пышный, фонтанирующий хвост порядочно ссохся, тем более нагло выглядела его самоуверенность.

У него появилась противная привычка по утрам кукарекать, взгромоздившись на перила террасы прямо под окном, где я спал.

Теперь он чувствовал себя на террасе, как на оккупированной территории.

Бои проходили в самых различных местах: во дворе, в огороде, в саду. Если я влезал на дерево за инжиром или за яблоками, он стоял и терпеливо дожидался меня.

Чтобы сбить с него спесь, я пускался на разные хитрости. Так, я стал подкармливать кур. Когда я их звал, он приходил в ярость, но куры предательски покидали его. Уговоры не помогали. Здесь, как и везде, отвлеченная пропаганда легко посрамлялась явью выгоды. Пригоршни кукурузы, которую я швырял в окно, побеждали родовую привязанность и семейные традиции доблестных яйценок. В конце концов являлся и сам паша. Он гневно укорял их, а они, делая вид, будто стыдятся своей слабости, продолжали клевать кукурузу.

Однажды, когда тетка с сыновьями работала на огороде, мы с ним схватились. К этому времени я уже был опытным и хладнокровным бойцом. Я достал разлапую палку и, действуя ею как трезубцем, после нескольких неудачных попыток прижал петуха к земле. Его мощное тело неистово билось, и содрогания его, как электрический ток, передавались мне по палке.

Безумство храбрых вдохновляло меня. Не выпуская из рук палки и не ослабляя ее давления, я нагнулся и, поймав мгновение, прыгнул на него, как вратарь на мяч. Я успел изо всех сил сжать ему глотку. Он сделал мощный пружинистый рывок и ударом крыла по лицу оглушил меня на одно ухо. Страх удесятил мою храбрость. Я еще сильнее сжал ему глотку. Жилистая и плотная, она дрожала у меня в ладони, и ощущение было такое, будто я держу змею. Другой рукой я обхватил его лапы, клешнястые когти шевелились, стараясь дотянуться до моего тела и врезаться в него.

Но дело было сделано. Я выпрямился, и петух, издавая сдавленные вопли, повис у меня на руках.

Все это время братья вместе с теткой хохотали, глядя на нас из-за ограды. Что ж, тем лучше! Мощные волны радости пронизывали меня. Правда, через минуту я почувствовал некоторое смущение. Победенный ничуть не смирился, он весь клокотал мстительной яростью. Отпустить – набросится, а держать его бесконечно невозможно.

– Перебрось его в огород, – посоветовала тетка.

Я подошел к изгороди и швырнул его окаменевшими руками.

Проклятие! Он, конечно, не перелетел через забор, а уселся на него, распластав тяжелые крылья. Через мгновение он ринулся на меня. Это было слишком. Я бросился наутек, а из груди моей вырвался древний спасительный крик убегающих детей:

– Ма-ма!

Надо быть или очень глупым, или очень храбрым, чтобы поворачиваться спиной к врагу. Я это сделал не из храбрости, за что и поплатился.

Пока я бежал, он несколько раз догонял меня, наконец я споткнулся и упал. Он вскочил на меня, он катался на мне, надсадно хрипя от кровавого наслаждения. Вероятно, петух продолбил бы мне позвоночник, если бы подбежавший брат ударом мотыги не забросил его в кусты. Мы решили, что он убит, однако к вечеру петух вышел из кустов притихший и опечаленный.

Промывая мои раны, тетка сказала:

– Видно, вам вдвоем не ужиться. Завтра мы его зажарим.

На следующий день мы с братом стали его ловить. Бедняга чувствовал недоброе. Он бежал от нас с быстротой страуса. Он перелетел в огород, прятался в кустах, наконец забился в подвал, где мы его и выловили. Вид у него был затравленный, в глазах тоскливый укор. Казалось, он хотел мне сказать: «Да, мы с тобой враждовали. Это была честная мужская война, но предательства я от тебя не ожидал». Мне стало как-то не по себе, и я отвернулся. Через несколько минут брат отсек ему голову. Тело петуха запрыгало и забилося, а крылья, судорожно трепыхаясь, выгибались, как будто хотели прикрыть горло, откуда хлестала и хлестала кровь. Жить стало безопасно и... скучно.

Впрочем, обед удался на славу, а острая ореховая подлива растворила остроту моей неожиданной печали.

Теперь я понимаю, что это был замечательный боевой петух, но он не вовремя родился. Эпоха петушиных боев давно прошла, а воевать с людьми – пропащее дело.

Задание: напишите эссе на тему «Ироническая составляющая в рассказе Ф. Искандера "Петух"», руководствуясь следующим примерным планом:

1. Композиция рассказа: вступление, завязка, кульминация, развязка, заключение. Ирония в каждой из композиционных частей. (10 баллов)
2. Система персонажей рассказа. Ироническое отношение рассказчика к другим персонажам и к себе (самоирония). (10 баллов)
3. Языковые воплощения иронии в рассказе: лексический, грамматический уровни. (10 баллов)
4. Общетекстовые функции иронии, её роль в обеспечении целостности, связности данного художественного произведения. (10 баллов)

Критерии оценки: максимальный балл за раскрытие каждого из этих аспектов – 10. Ещё 10 баллов начисляются участнику за общую грамотность, отсутствие речевых погрешностей, орфографических и пунктуационных ошибок. При наличии таковых – баллы вычитаются, но не более 10. При нарушении целостности текста эссе общий балл может быть снижен (до 30%). При обнаружении некорректных заимствований работа снимается с проверки.