

## Направление «Экономика и управление»

Олимпиадное задание по направлению «Экономика и управление» состоит из четырёх задач. Их необходимо выполнить всем участникам.

Время выполнения – 180 минут. Максимальное количество баллов – 100

### Задание 1 (25 баллов)

Слияния и поглощения – довольно частый процесс для бизнеса, причем как крупного, так и мелкого. Вот пример одного из них: в 1998 году американский автомобильный концерн «Крайслер» объединился с Германским Даймлер-Бенц в новую интегрированную структуру DaimlerChrysler. Однако в 2007 DaimlerChrysler продал предприятие Chrysler американскому фонду Cerberus.

1. Попробуйте назвать возможные внутренние экономические и управленческие причины того, что концерн Даймлер-Крайслер разъединился (приведите не менее трех причин и поясните их).

Как Вы считаете, с чем могут быть связаны издержки, вызванные процессом дезинтеграции? (назовите три вида издержек).

### Задание 2 (25 баллов)

Предприятия быстрого питания конкурируют друг с другом за клиентов. Несмотря на это, их часто можно обнаружить рядом друг с другом (например, «Вкусно – и точка» и «Бургер Кинг» рядом в торговом центре Мега).

Приведите три причины (и поясните их), по которым такое может происходить.

### Задание 3 (25 баллов)

Пусть в небольшом городе есть фирма-монополист «Моно», у которой есть патент на производство товара А. Спрос на данный товар задан функцией  $Q_d(p) = 2 - p$ .

В этом же городе есть фирма «Дуо», которая хотела бы войти на данный рынок. Для этого ей нужно будет платить фирме «Моно» за право пользоваться запатентованной технологией роялти. Размер роялти составляет  $t$  долларов с каждой произведенной единицы продукции.

Производство единицы товара А с помощью этой технологии обходится в 1 доллар. Взаимодействие фирм на рынке происходит следующим образом:

- Фирма «Моно» выбирает свой объем выпуска  $q_m$ , величину роялти  $t$  и объявляет их;
- После этого фирма «Дуо», зная выпуск фирмы «Моно» и размер роялти, принимает свое решение об объеме производства  $q_d$ .

Ответьте на следующие вопросы:

1. Какой размер роялти установит фирма «Моно»? Какими при этом будут объемы выпуска и прибыль обеих фирм?

2. Предположим, что у фирмы «Дуо» имеется административный ресурс, благодаря которому половину расходов, связанных с производством товара А, ей компенсируют из бюджета. Это означает, что производство единицы товара А с помощью технологии фирмы «Моно» будет обходиться фирме «Дуо» дешевле, то есть не в \$1, а в \$0,5. При этом расходы фирмы Дуо на выплату роялти в пользу фирмы «Моно» не компенсируются. Структура издержек фирмы «Моно» осталась неизменной: как и прежде, она затрачивает 1 доллар на производство единицы товара А. Как изменятся ваши ответы на вопросы Пункта 1 при новых условиях? Прокомментируйте полученные результаты.

В некоторой стране Э правительство для снижения криминогенной обстановки обратилось к научному сообществу для детального изучения причин существующих проблем. Исследователи получили выборку из большого массива данных и вывели следующую эмпирическую закономерность:

$$r_i = 12 + 0,25 \cdot n_i^{\text{бездом}} + \beta \cdot X_i$$

где:

$r_i$  отражает уровень преступности в регионе  $i$ , измеренный как общее количество преступлений, совершенных за год;

$n_i^{\text{бездом}}$  определяет общее число бездомных в регионе  $i$  за год;

$\beta \cdot X_i$  улавливает влияние прочих региональных факторов на уровень преступности.

Ряд молодых экономистов интерпретировали полученные результаты следующим образом:

«Согласно проведенному анализу, именно высокое количество бездомных в регионе провоцирует рост уровня преступности. В качестве основной рекомендации властям страны Э предлагается обеспечить бездомных жильем, что приведет к значительному снижению общего числа совершенных преступлений».

Правительство страны пошло на этот эксперимент и затратило значительную сумму бюджетных средств на обеспечение бездомных жильем, что позволило достичь  $n^{\text{бездом}} = 0$  в каждом из регионов.

Однако указанные меры не привели к ожидаемому снижению уровня преступности: данный показатель практически не изменился!

Чем можно объяснить тот факт, что общий уровень преступности не снизился в результате предпринятых властями страны Э мер по обеспечению бездомных жильем, несмотря на аналитические выкладки экономистов? Назовите не менее двух причин и поясните их.