

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Институты экспертного сопровождения публичной политики и управления

Код модуля

Модуль

Профессиональная и общественная экспертиза

Екатеринбург 2023

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Костина Наталья Борисовна	Доктор социологических наук, профессор	Профессор	Кафедра социологии и технологий государственного и муниципального управления

Согласовано:

Управление образовательных программ



И.Ю. Русакова

Авторы:

- **Костина Наталья Борисовна, профессор, кафедра социологии и технологий ГМУ**

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ Института экспертного сопровождения публичной политики и управления

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ Института экспертного сопровождения публичной политики и управления

Индикатор – это признак/сигнал/маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-3. Экспертно-аналитическая деятельность. Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического	З-2 - Излагать концептуальные подходы, применяемые для объяснения проблематики публичной сферы У-1 - Применять теоретические подходы для анализа конкретных примеров, явлений публичной сферы П-4 - Применять технологии экспертной деятельности в организациях публичной сферы	Зачет Лекции Практические/семинарские занятия Контрольная работа

исследования и прикладного анализа		
<p>ПК-6 Организационно-управленческая деятельность. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности</p>	<p>З-3 - Знать основы организации и осуществления деятельности, направленной на гармонизацию общественных отношений и укрепления социальной солидарности У-2 - создавать экспертные сообщества и регулировать их деятельность П-1 - Применять современные подходы к организации взаимодействия эксперта и консультанта с заказчиком экспертно-консультативной услуги</p>	<p>Зачет Лекции Практические/семинарские занятия Домашняя работа</p>

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Индивидуальная работа на лекциях</i>	3 семестр, 1-9	36
<i>Контрольная работа</i>	3 семестр, 5	64
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 1.0		
Промежуточная аттестация по лекциям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.0		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Академическая активность на практических / семинарских занятиях</i>	3 семестр, 10-18	36
<i>Групповая работа на практических / семинарских занятиях</i>	3 семестр, 10-18	36
<i>Домашняя работа</i>	3 семестр, 15	28
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.5		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.5		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ**5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля****5.1.1. Лекции**

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Экспертное сопровождение публичной политики и управления: история развития, понятие, типы
2. Методы экспертного сопровождения сбора данных, экспертной оценки, методы принятия решений
3. Фабрики мысли: история возникновения, сравнение опытов национальных государств (США, Франция, Германия, Россия)
4. Экспертные сообщества: примеры, исследование мотивации экспертов

5. Гражданское общество и институты экспертного сопровождения: противоречия, конкуренция, соглашение. Примеры и прогноз практик.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

– Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Фабрики мысли: история возникновения, сравнение опытов национальных государств (США, Франция, Германия, Россия)

2. Методы экспертного сопровождения: оценка имеющегося опыта и анализ совершенствования методик

3. Организационная структура, цели и задачи центров принятия решений: анализ имеющегося опыта и практик

Примерные задания - Фабрики мысли: история возникновения, сравнение опытов национальных государств (США, Франция, Германия, Россия)

Цель работы: продемонстрировать знания в области возникновения и функционирования фабрик мысли

Работа состоит из теста, который включает в себя 10 вопросов.

Примеры вопросов:

1. Фабрики мысли могут быть составной частью вузов, выявите соответствие между названными примерами и вузами (ответ можно записать по формуле 1-А):

1	Центр Белфера	А	Бард-колледж
2	Экономический институт Леви	Б	Стэнфордский университет
3	Институт Гувера	В	Гарвардский университет

2. Каковы виды практической реализации фабрик мысли в России?
 - a. Организация семинаров с политиками, политологами, представителями общественных наук
 - b. Издание книг по вопросам становления гражданского общества
 - c. Сбор петиций и подписей против войны
 - d. Сбор средств помощи военнослужащим
3. Что из перечисленного не относится к типологии фабрик мысли по версии ЭИСИ (Экспертного института социальных исследований, Россия)
 - a. Пропагандистские центры
 - b. Академические аналитические центры
 - c. Автономные исследовательские центры
 - d. Маркетинговые агентства
 - e. Исследования отдельных инициативных граждан

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. Российский опыт развития институтов экспертного сопровождения
2. Взаимодействие гражданского общества и институтов экспертного сопровождения публичной политики: на уровне разных субъектов и разных форм
3. Меры и мероприятия формирования гражданского самосознания и повышения социально-политической активности населения

Примерные задания - Российский опыт развития институтов экспертного сопровождения

Цель работы: научиться работать с данными, в том числе, чтобы разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения.

Работа состоит из двух частей, первая – выделить 2-3 аналитических центра в России, и по интересующей теме скомпоновать материалы, которые позволят оценить динамику развития процесса или явления, вторая – формирование прогноза / сценария развития объекта или процесса, исходя из данных и экспертных оценок с различной датировкой - на 5 лет и на 20 лет, с обязательным указанием возможных источников изменений тенденций

Объем работы – 20 страниц. В работе должен быть титульный лист и список использованных источников. Шрифт New Times Roman, кегль 14, интервал – 1,5. Абзац – 1,25. Выравнивание по ширине.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Экзамен

Список примерных вопросов

1. Понятие и виды экспертного сопровождения публичной политики и управления
2. Функции экспертов и политических консультантов в сфере публичной политики и управления
3. Стратегия «мягкой силы» в работе экспертных сообществ
4. Методы экспертного сопровождения по сбору данных и экспертных оценок
5. Методы экспертного сопровождения для принятия решений и формирования прогнозов
6. Фабрики мысли в США: история и современность (примеры)
7. Фабрики мысли во Франции: история и современность (примеры)
8. Фабрики мысли в Германии: история и современность (примеры)
9. Фабрики мысли в России: история и современность (примеры)
10. Взаимодействие гражданского общества и институтов экспертного сопровождения публичной политики: противоречия и конфликты
11. Взаимодействие гражданского общества и институтов экспертного сопровождения публичной политики: успешные примеры
12. Взаимодействие гражданского общества и институтов экспертного сопровождения публичной политики: прогнозы

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия