

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Методология и практики оценки эффективности и результативности целевых программ регионов и муниципальных образований

Код модуля

Модуль

Экспертиза и консалтинг территориальной
публичной политики

Екатеринбург 2023

Оценочные материалы составлены автором(ами):

№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень, ученое звание	Должность	Подразделение
1	Амбарова Полина Анатольевна	Доктор социологических наук, доцент	Профессор	Кафедра социологии и технологий ГМУ

Согласовано:

Управление образовательных программ



И.Ю. Русакова

Авторы:

- Амбарова Полина Анатольевна, профессор, кафедра социологии и технологий ГМУ

1. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ **Методология и практики оценки эффективности и результативности целевых программ регионов и муниципальных образований**

1.	Объем дисциплины в зачетных единицах	3	
2.	Виды аудиторных занятий	Лекции Практические/семинарские занятия	
3.	Промежуточная аттестация	Зачет	
4.	Текущая аттестация	Контрольная работа	1
		Домашняя работа	1

2. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ (ИНДИКАТОРЫ) ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ **Методология и практики оценки эффективности и результативности целевых программ регионов и муниципальных образований**

Индикатор – это признак/сигнал/маркер, который показывает, на каком уровне обучающийся должен освоить результаты обучения и их предъявление должно подтвердить факт освоения предметного содержания данной дисциплины, указанного в табл. 1.3 РПМ-РПД.

Таблица 1

Код и наименование компетенции	Планируемые результаты обучения (индикаторы)	Контрольно-оценочные средства для оценивания достижения результата обучения по дисциплине
1	2	3
ПК-3. Экспертно-аналитическая деятельность. Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов	3-1 - Демонстрирование знание концепций публичной сферы, публичной политики, публичного управления для интерпретации явлений и процессов 3-2 - Излагать концептуальные подходы, применяемые для объяснения проблематики публичной сферы 3-3 - Знать современную методологию экспертной деятельности в сфере публичной политики У-1 - Применять теоретические подходы для анализа конкретных примеров, явлений публичной сферы У-2 - Применять различные	Лекции Практические/семинарские занятия Контрольная работа Домашняя работа Экзамен

<p>теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа</p>	<p>подходы для интерпретации эмпирических кейсов и построения программы исследования публичной сферы У-3 - Интерпретировать и оценивать эмпирические данные исследований в терминах современной социально-политической теории и научных подходов к изучению публичной сферы У-4 - Осуществлять сбор, анализ и обработку данных, необходимых для экспертной деятельности в сфере публичной политики П-1 - Владеть навыками обоснования выбора научного подхода для исследования публичной сферы П-2 - Интерпретировать эмпирические данные исследований публичной сферы П-3 - Применять навыки подбора кейсов, эмпирического материала, иллюстрирующего проблемы публичной политики и управления П-4 - Применять технологии экспертной деятельности в организациях публичной сферы</p>	
<p>ПК-8. Прикладные исследования и консалтинг. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга</p>	<p>З-1 - Знать концептуальные основы современного консультирования с использованием правовых, управленческих, социологических и политологических инструментов З-2 - Понимать цели и задачи различных видов консалтинга в публичной сфере З-3 - Знать и обосновывать методики и этапы проведения консалтинга в различных сферах публичной политики и управления У-1 - Уметь разрабатывать и реализовывать консультационный проект по проблемам публичной политики</p>	<p>Практические/семинарские занятия</p>

	<p>У-2 - Уметь подбирать и применять релевантные методы и технологии консультирования</p> <p>У-3 - Осуществлять консалтинг в кризисных ситуациях с целью гармонизации взаимоотношений субъектов публичной политики и управления</p> <p>П-1 - Владеть навыками оценки результативности и эффективности консультирования в сфере публичной политики и публичного управления</p> <p>П-2 - Использовать научно обоснованные стратегии и тактики консалтинга в различных сферах публичной политики и управления</p> <p>П-3 - Применять методы диагностик проблемы в сфере публичной политики и процедуры для разработки рекомендаций для их решения</p> <p>П-4 - вести процедуры медиации в различных сферах публичной политики</p>	
--	--	--

3. ПРОЦЕДУРЫ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ В БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ (ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА БРС)

3.1. Процедуры текущей и промежуточной аттестации по дисциплине

1. Лекции: коэффициент значимости совокупных результатов лекционных занятий – 0.5		
Текущая аттестация на лекциях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Конспекты лекций</i>	3 семестр, 1-9	34
<i>Контрольная работа</i>	3 семестр, 4	66
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лекциям – 1.0		
Промежуточная аттестация по лекциям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лекциям – 0.0		
2. Практические/семинарские занятия: коэффициент значимости совокупных результатов практических/семинарских занятий – 0.5		
Текущая аттестация на практических/семинарских занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
<i>Академическая активность на практических / семинарских занятиях</i>	3 семестр, 10-18	34
<i>Домашняя работа</i>	3 семестр, 16	66
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.5		
Промежуточная аттестация по практическим/семинарским занятиям – зачет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по практическим/семинарским занятиям – 0.5		
3. Лабораторные занятия: коэффициент значимости совокупных результатов лабораторных занятий – не предусмотрено		
Текущая аттестация на лабораторных занятиях	Сроки – семестр, учебная неделя	Максимальная оценка в баллах
Весовой коэффициент значимости результатов текущей аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		
Промежуточная аттестация по лабораторным занятиям – нет		
Весовой коэффициент значимости результатов промежуточной аттестации по лабораторным занятиям – не предусмотрено		

4. КРИТЕРИИ И УРОВНИ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ

4.1. В рамках БРС применяются утвержденные на кафедре/институте критерии (признаки) оценивания достижений студентов по дисциплине модуля (табл. 4) в рамках контрольно-оценочных мероприятий на соответствие указанным в табл.1 результатам обучения (индикаторам).

Таблица 4

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся

Результаты обучения	Критерии оценивания учебных достижений, обучающихся на соответствие результатам обучения/индикаторам
Знания	Студент демонстрирует знания и понимание в области изучения на уровне указанных индикаторов и необходимые для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Умения	Студент может применять свои знания и понимание в контекстах, представленных в оценочных заданиях, демонстрирует освоение умений на уровне указанных индикаторов и необходимых для продолжения обучения и/или выполнения трудовых функций и действий, связанных с профессиональной деятельностью.
Опыт /владение	Студент демонстрирует опыт в области изучения на уровне указанных индикаторов.
Другие результаты	Студент демонстрирует ответственность в освоении результатов обучения на уровне запланированных индикаторов. Студент способен выносить суждения, делать оценки и формулировать выводы в области изучения. Студент может сообщать преподавателю и коллегам своего уровня собственное понимание и умения в области изучения.

4.2 Для оценивания уровня выполнения критериев (уровня достижений обучающихся при проведении контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля) используется универсальная шкала (табл. 5).

Шкала оценивания достижения результатов обучения (индикаторов) по уровням

Характеристика уровней достижения результатов обучения (индикаторов)				
№ п/п	Содержание уровня выполнения критерия оценивания результатов обучения (выполненное оценочное задание)	Шкала оценивания		
		Традиционная характеристика уровня		Качественная характеристика уровня
1.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты в полном объеме, замечаний нет	Отлично (80-100 баллов)	Зачтено	Высокий (В)
2.	Результаты обучения (индикаторы) в целом достигнуты, имеются замечания, которые не требуют обязательного устранения	Хорошо (60-79 баллов)		Средний (С)
3.	Результаты обучения (индикаторы) достигнуты не в полной мере, есть замечания	Удовлетворительно (40-59 баллов)		Пороговый (П)
4.	Освоение результатов обучения не соответствует индикаторам, имеются существенные ошибки и замечания, требуется доработка	Неудовлетворительно (менее 40 баллов)	Не зачтено	Недостаточный (Н)
5.	Результат обучения не достигнут, задание не выполнено	Недостаточно свидетельств для оценивания		Нет результата

5. СОДЕРЖАНИЕ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ МОДУЛЯ**5.1. Описание аудиторных контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине модуля****5.1.1. Лекции**

Самостоятельное изучение теоретического материала по темам/разделам лекций в соответствии с содержанием дисциплины (п. 1.2. РПД)

5.1.2. Практические/семинарские занятия

Примерный перечень тем

1. Проблемы развития территорий в Российской Федерации: общенациональный и региональный срезы.
2. Мегалополисы и крупнейшие города как объекты целевого программирования
3. Зарубежные и отечественные практики реализации целевых программ развития территорий
4. Организационно-методические основы программно-целевого управления развитием территорий
5. Экспертная оценка эффективности и результативности целевых программ

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2. Описание внеаудиторных контрольно-оценочных мероприятий и средств текущего контроля по дисциплине модуля

Разноуровневое (дифференцированное) обучение.

– Базовый

5.2.1. Контрольная работа

Примерный перечень тем

1. Контрольная работа «Государственные программы Российской Федерации».

Примерное задание

Контрольная работа «Государственные программы Российской Федерации»

Задачи, которые студент должен решить при подготовке задания:

1. Выбрать одну из актуальных государственных программ РФ.
2. Кратко изложить цели, задачи, этапы ее реализации.
3. Раскрыть социальную проблему (проблемы), на решение которой она направлена, используя дополнительные источники информации (помимо текста самой ЦП).
4. Показать взаимосвязь с другими государственными программами и национальными проектами.
5. Раскрыть предполагаемые и уже достигнутые результаты ЦП.
6. Провести оценку ее эффективности.

Работа должна быть написана *своими словами* с использованием достоверных источников, *содержать элементы научного анализа*.

Объем работы – 9-10 страниц, включая список источников. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, принятыми в УрФУ (шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, абзацный отступ 1,25, поля: левое – 3, верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5; выравнивание основного текста по ширине, заголовков – по центру; задается нумерация страниц, переносы; правильное оформление библиографии – см. прил. 1).

LMS-платформа – не предусмотрена

5.2.2. Домашняя работа

Примерный перечень тем

1. «Отечественный и зарубежный опыт реализации программно-целевого подхода в государственном управлении»

Примерное задание

Домашняя работа «Отечественный и зарубежный опыт реализации программно-целевого подхода в государственном управлении»

Цель домашней работы – оценить возможности применения продуктивного исторического (отечественного и зарубежного) опыта программно-целевого подхода в современном государственном и муниципальном управлении в России. В ходе подготовки

работы вы должны научиться оценивать позитивные и негативные стороны целевых программ (ЦП), реализованных в России и зарубежных странах, а также давать оценку применения этого опыта в современном ГМУ в России.

Задачи, которые студент должен решить при подготовке задания:

1. Описать содержание ЦП.
2. Понять и раскрыть проблемную ситуацию, на решение которой была направлена ЦП.
3. Определить эффективность проанализированной ЦП, выделив позитивные и негативные ее результаты.
4. Оценить возможности применения опыта данной ЦП в современном российском ГМУ.

При подготовке задания можно пользоваться научной и учебной литературой, рекомендованной к изучению по теме 1. Кроме того студент должен подобрать самостоятельно любые другие источники, воспользоваться в том числе информацией СМИ, электронных изданий, сведениями, размещенными на официальных сайтах органов власти, научными текстами. При подготовке задания необходимо использовать не менее 5-6 информационных источников, различных по своему характеру.

Объем работы – 7-8 страниц, включая список источников. Работа должна быть оформлена в соответствии с требованиями, принятыми в УрФУ (шрифт Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал 1,5, абзацный отступ 1,25, поля: левое – 3, верхнее и нижнее – 2, правое – 1,5; выравнивание основного текста по ширине, заголовков – по центру; задается нумерация страниц, переносы; правильное оформление библиографии).

LMS-платформа – не предусмотрена

5.3. Описание контрольно-оценочных мероприятий промежуточного контроля по дисциплине модуля

5.3.1. Зачет

Список примерных вопросов

1. Понятие целевых программ.
2. Современные условия, актуализирующие значение программно-целевого подхода в публичном управлении.
3. Сущность, принципы и субъекты современного программно-целевого управления.
4. Источники финансирования целевых программ.
5. Государственная программа как инструмент программно-целевого бюджетирования.
6. Уровни программно-целевого управления.
7. Классификация целевых программ.
8. Территория как объект целевого программирования.
9. Проблемы развития территорий как предметные зоны для целевого программирования.
10. Типы территорий и виды целевых программ.
11. Концепции развития территорий как стратегический контур разработки и реализации целевых программ их развития.

12. Специфика развития территорий регионов, городских и сельских территорий в зарубежных странах и России.
13. Мегалополисы и крупнейшие города как объекты целевого программирования.
14. Урбанизация и деурбанизация как объекты управления развитием территорий.
15. Исторические и современные кейсы разработки и реализации целевых программ развития территорий (регионов, муниципальных образований) в зарубежных странах и в России.
16. Алгоритм разработки целевой программы.
17. Проблемный анализ как исходный пункт разработки целевой программы.
18. Прогнозирование развития проблемной ситуации. Методология прогнозирования.
19. Структура целевой программы. Система целеполагания в программе.
20. Ресурсное обеспечение программы.
21. Проектные механизмы в разработке целевой программы.
22. Управление государственными программами в Российской Федерации.
23. Мониторинг реализации программы.
24. Методология оценки эффективности и результативности целевых программ.
25. Проблема разработки критериев и показателей оценки эффективности и результативности реализации целевых программ.
26. Отчетность о ходе и итогах реализации целевой программы.
27. Методы оценки эффективности целевой программы.
28. Подходы к повышению эффективности метода программно-целевого управления.

LMS-платформа – не предусмотрена

5.4 Содержание контрольно-оценочных мероприятий по направлениям воспитательной деятельности

Направление воспитательной деятельности	Вид воспитательной деятельности	Технология воспитательной деятельности	Компетенция	Результаты обучения	Контрольно-оценочные мероприятия