

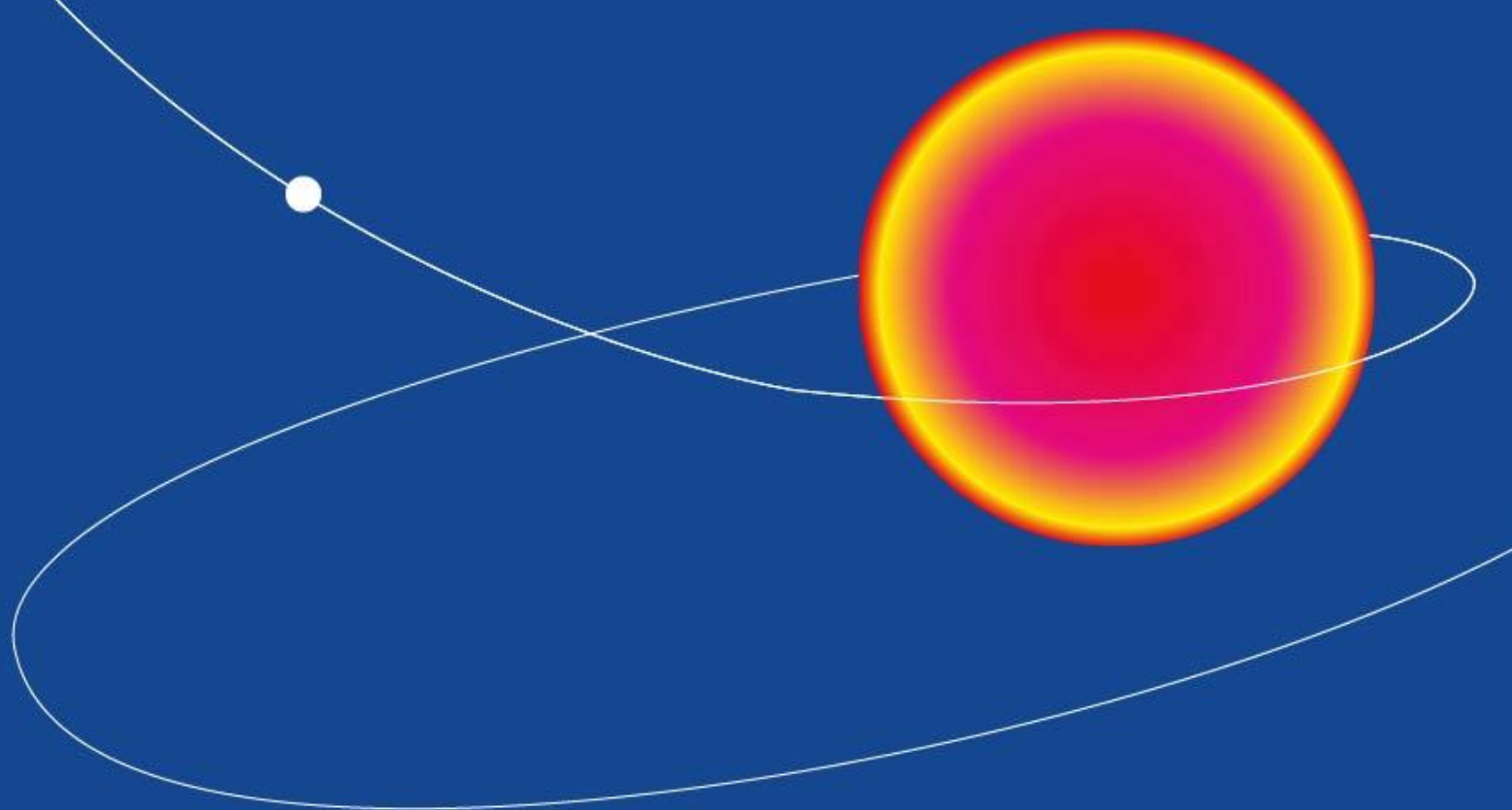
Итоги деятельности институтов УрФУ 2020

Докладчик

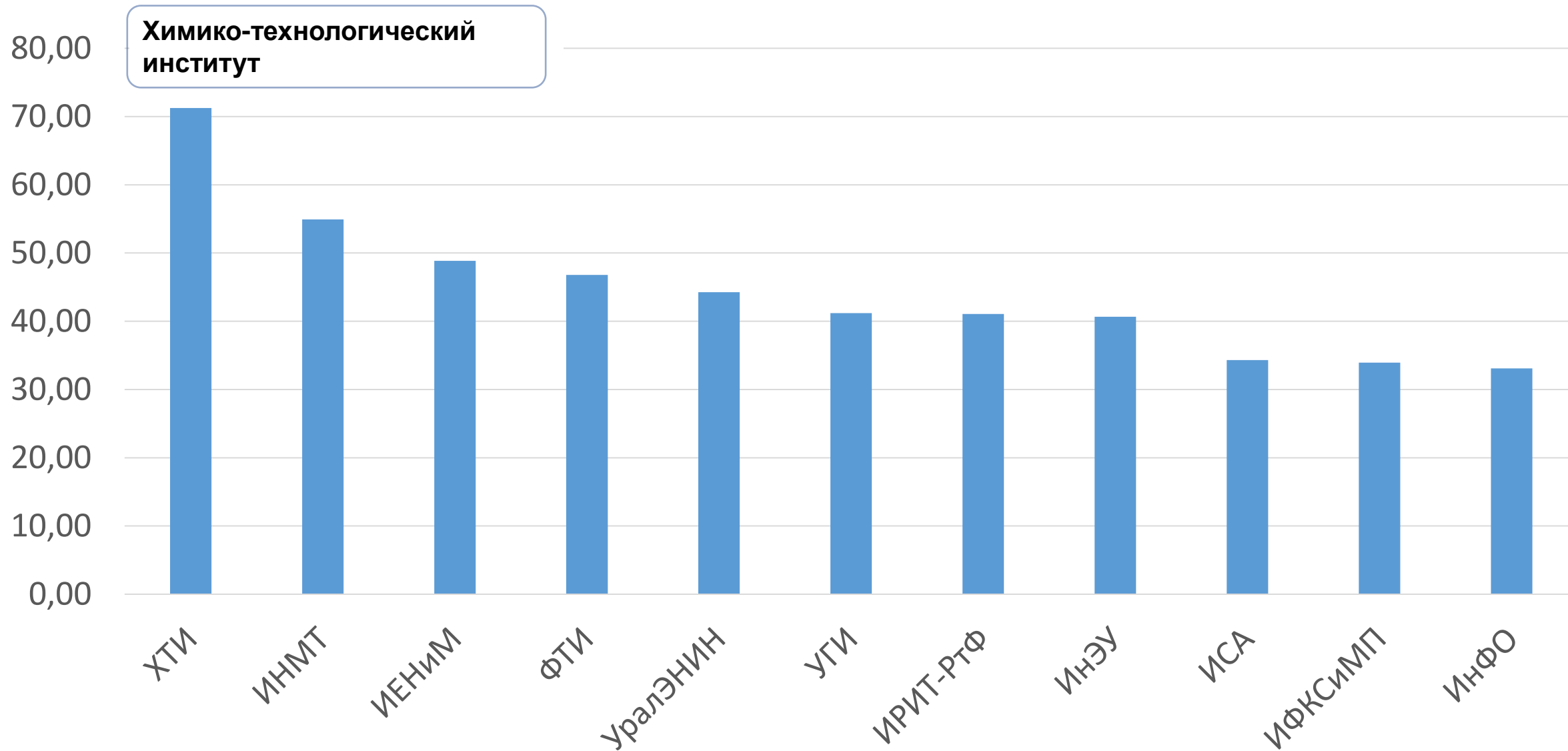
Кузнецов Павел Дмитриевич

Директор ЦМНиО

26.04.2021

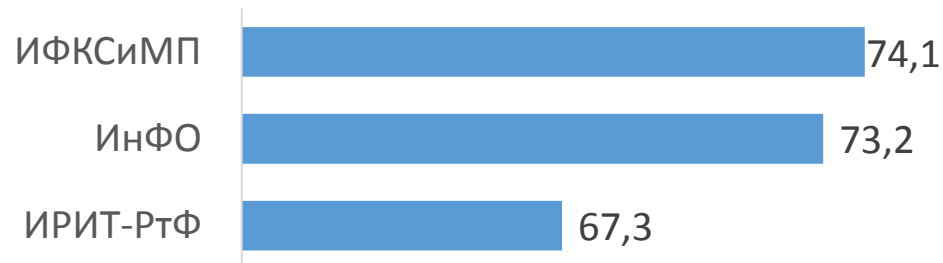


Рейтинг 2019:

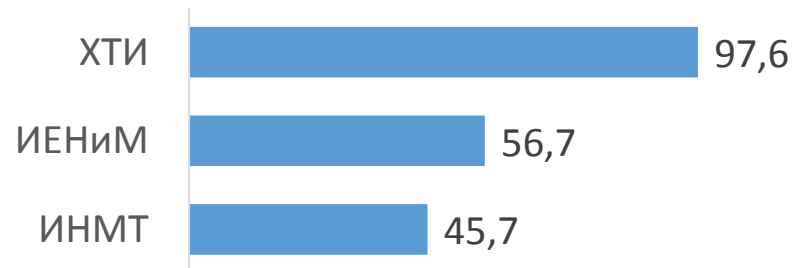


Результаты рейтинга 2019: лидеры по направлениям

1. Совершенствование учебного процесса



2. Эффективность научных исследований



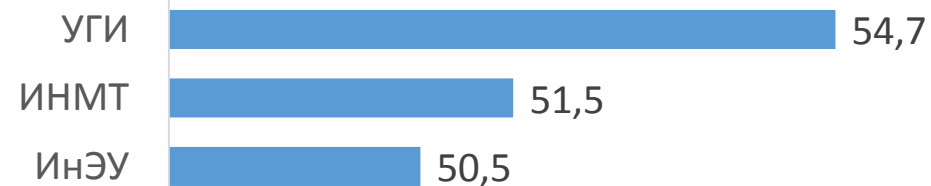
3. Квалификация кадров



4. Инновационная деятельность



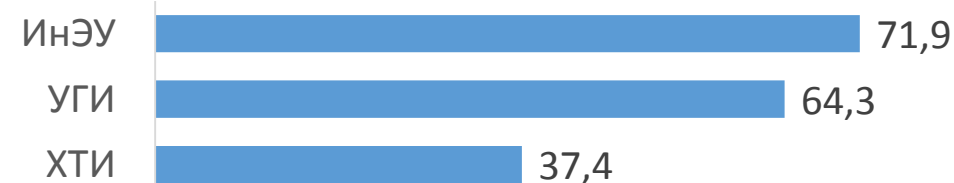
5. Интернационализация



6. Финансово-экономическое положение



7. Взаимодействие с регионом



Основание для расчета рейтинга институтов УрФУ

Приказ ректора 138/03 от 10 февраля 2021 г.

«О расчете рейтинга институтов по итогам 2020 года»

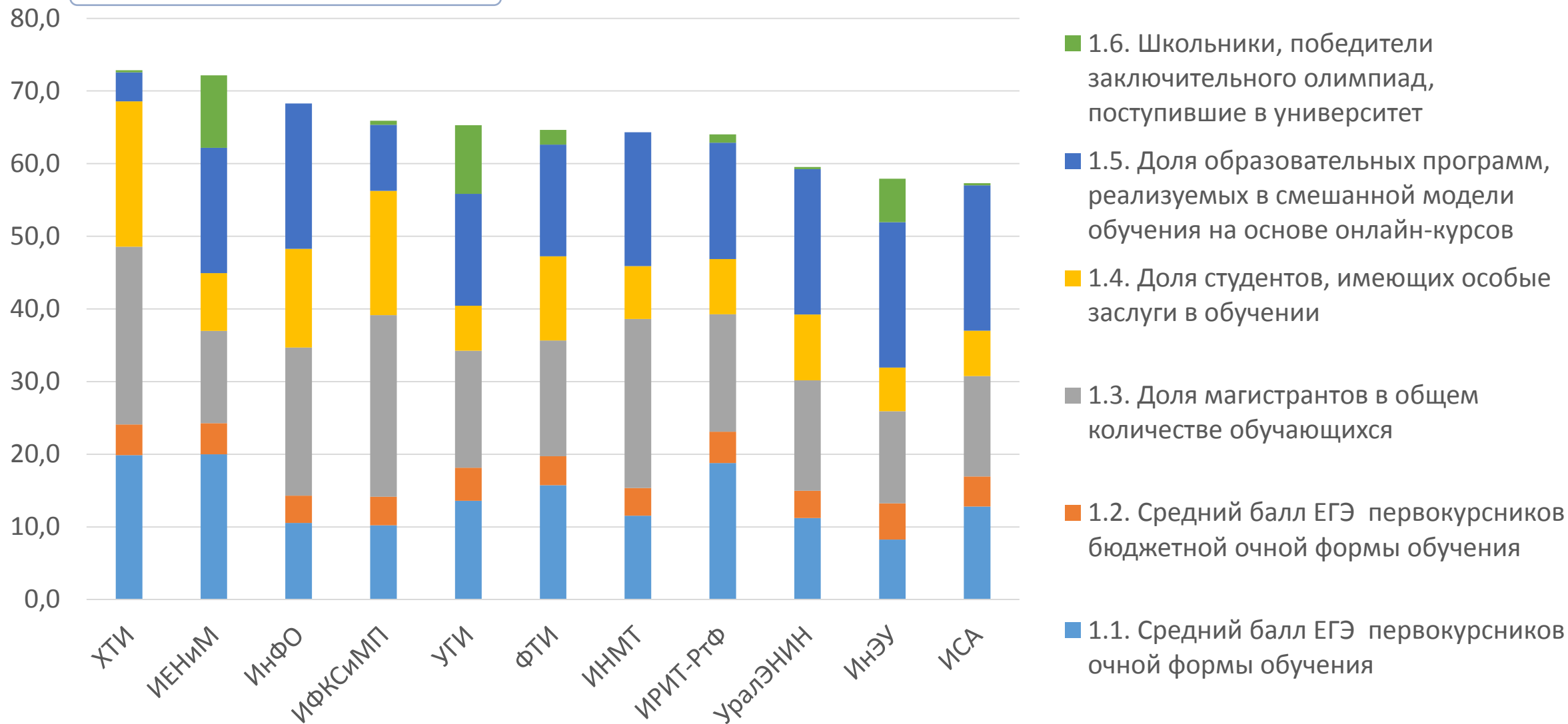
Направления деятельности Институтов	Вес, %
Совершенствование учебного процесса	25
Эффективность научных исследований	22
Квалификация кадрового состава	15
Инновационная деятельность	10
Интернационализация	10
Финансово-экономическое положение	10
Взаимодействие с регионом (как часть реализации социальной роли Федерального университета)	8
ИТОГО	100

1. Совершенствование учебного процесса

- **Балл ЕГЭ** Максимальный рост (ХТИ (+2,5), ИЕНиМ (+2,3), ИнЭУ (+2,2)). Высокий рост ИЕНиМ привел к падению других институтов. 2 института упали (ИнФО и УралЭНИН)
- **Балл бюджет ЕГЭ** Максимальный рост (ИСА (+3,2), ХТИ (+2,1)). 3 института упали (ИФКСИМП, ИнФО и УралЭНИН)
- **Доля магистрантов** Максимальный рост (ИнФО (+4,1%), ИСА (+3%)) Причина – падение общего числа студентов. Продолжается падение ИФКСИМП (-4,5%) за счет снижения числа магистрантов (-23 очные и 19 заочные) Падение ХТИ (-1,9%) из-за роста числа студентов
- **Доля студентов, имеющие заслуги:** ХТИ лидер и имеет макс рост (+4,4%). В результате падение других институтов. Значимый рост у ИФКСИМП (+2,6%). Макс падение у УралЭНИН (-4,1%), ИнФО (-3%), ИЕНиМ (-2,4%) – причина в падении числа стипендиатов
- **Доля программ в смешанной модели:** резкий рост по большинству институтов. Сразу 4 института имеют 100% программ (УралЭНИН, ИнФО, ИСА и ИнЭУ)
- **Школьники-победители олимпиад:** Резкий рост у ИЕНИМ (+23). Еще 4 института +1 олимпиадник (ИРИТ-РтФ, ИФКСИМП, УралЭНИН, ФТИ). Остальные падение. Макс падение ИнЭУ (-13). 85% олимпиадников идут в 3 института (ИЕНиМ (35), УГИ (33) и ИнЭУ (21))

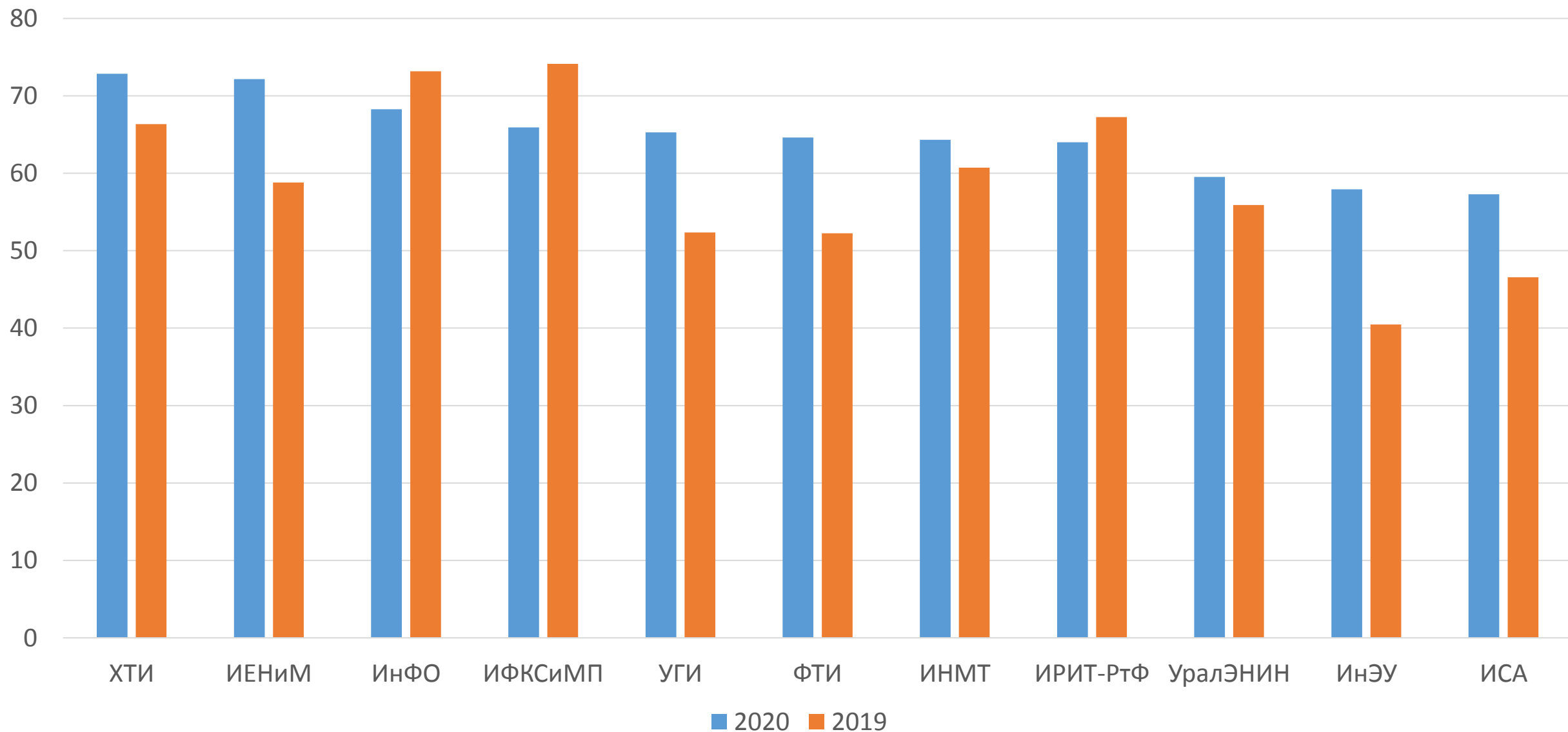
1. Совершенствование учебного процесса

Химико-технологический институт



1. Совершенствование учебного процесса

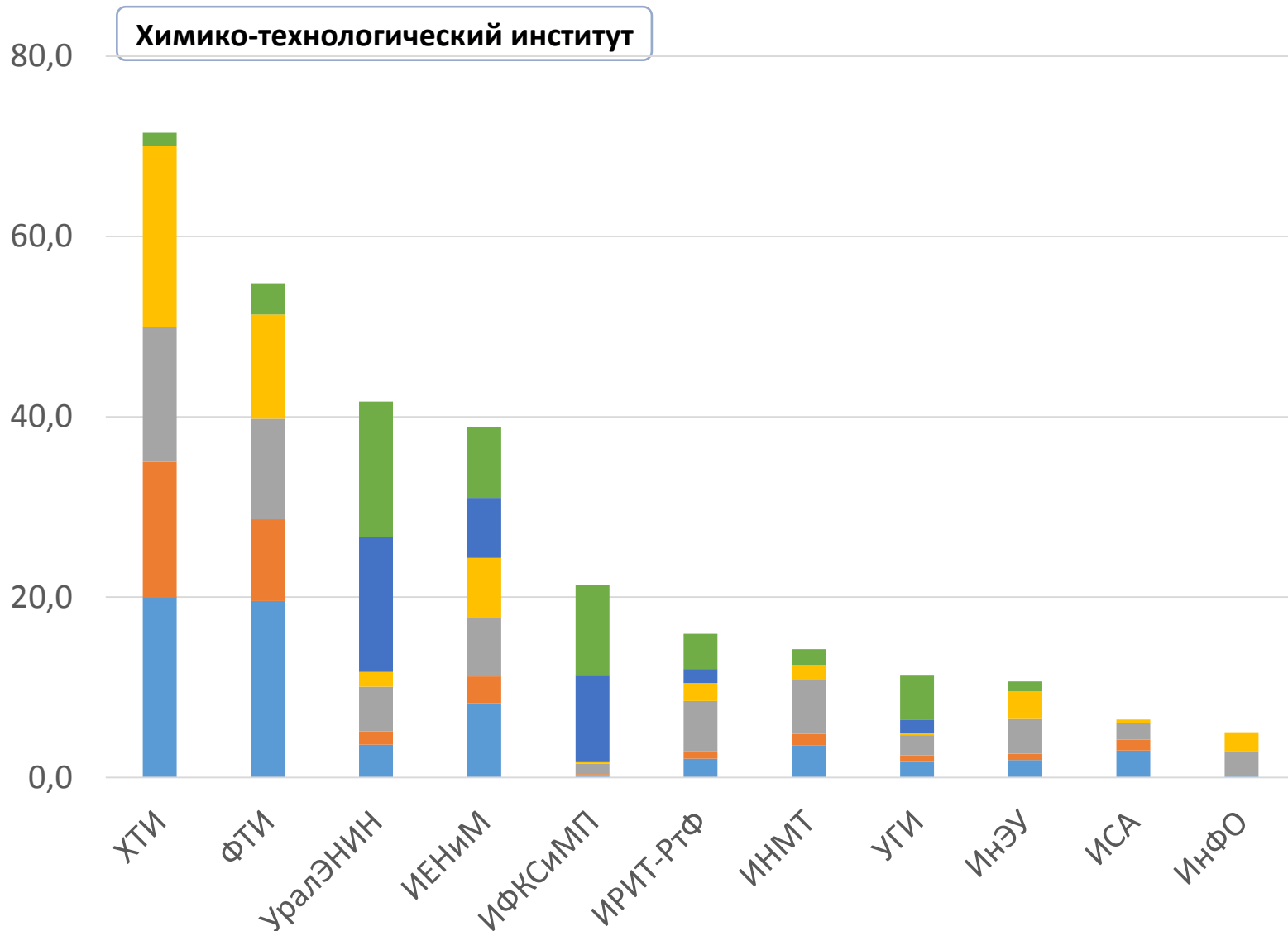
Сравнение с прошлым годом



2. Эффективность научных исследований

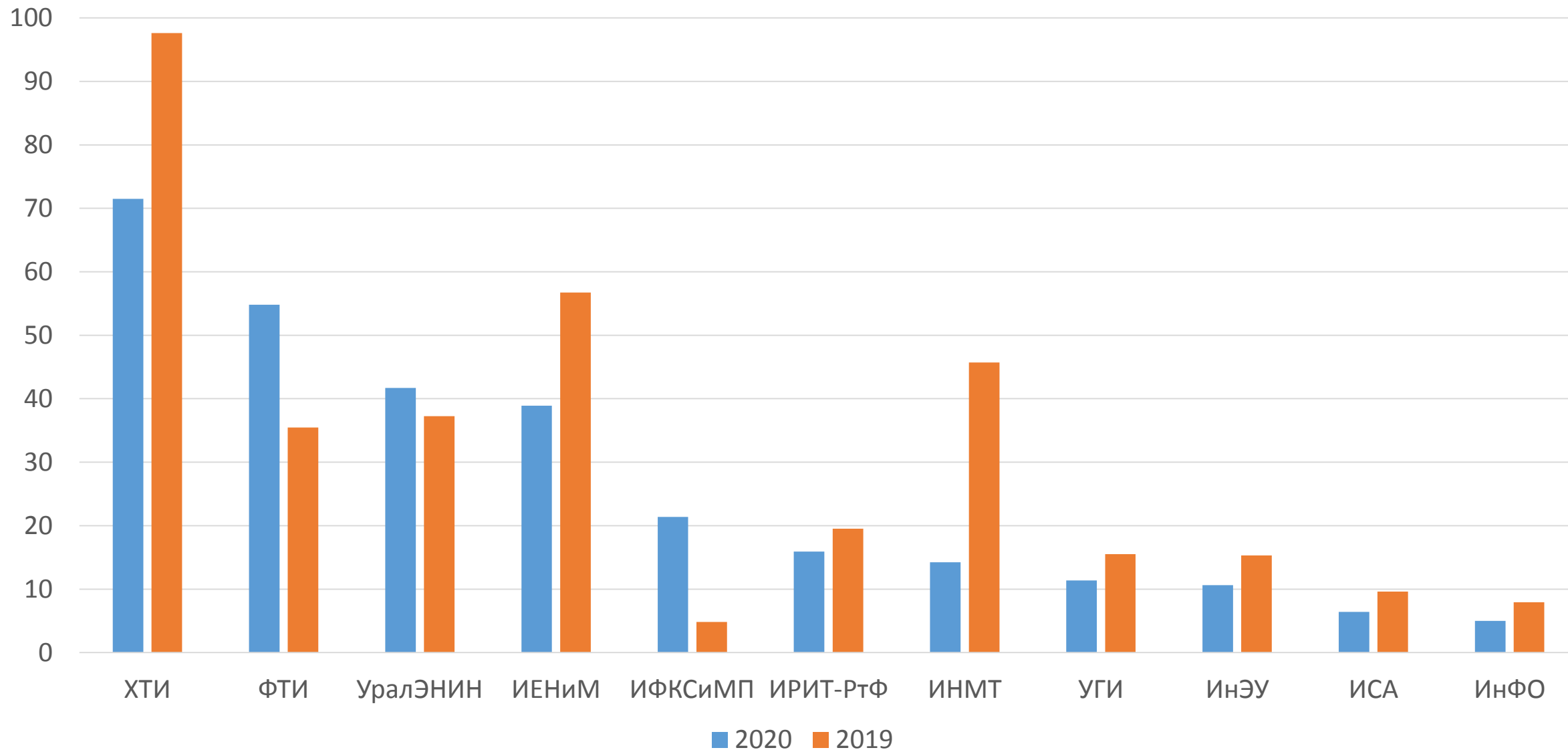
- **Выполнение НИОКР собственными силами:** Резкий рост лидера ХТИ (+99,5 млн рублей или 1,5 млн на человека). 2 института, имеющие небольшой прирост (ИЕНиМ +131 и ИСА +125). Макс падение УралЭНИН (-265) и ИНМТ (-221). Сравнивая ХТИ и ФТИ с другими институтами – объемы на человека в 5-10 раз ниже. За исключением ИЕНИМ (отличие в 2,5 раза)
- Ситуация по НИОКР всего: такая же, перевес ХТИ и ФТИ еще более явный
- **Число статей на НПР:** Число статей упало у ФТИ (-32,1), ИЕНиМ (-26,7), ИРИТ-РТФ (-17,7) и ИНФО (-9,1). Макс рост у лидера ХТИ (+90,4), ИНМТ (+79) и УралЭНИН (+77)
- **Число цитат на НПР:** макс рост у лидера ХТИ (+23,7), ФТИ (+7,5), ИЕНиМ (+5,3) и ИнЭУ (+5,1)
- Фактически первые 4 показателя не дают ничего всем институтам кроме ХТИ, ИЕНиМ и ФТИ, но для последних они дают 22-24 балла, а для ХТИ 70
- **Доля защитившихся аспирантов:** 5 институтов из 11 имели аспирантов, защитившихся вовремя (УралЭНИН (5 защ, 31%), ИЕНиМ (5 защ, 14%), и по 1 защите в ИФКСиМП, УГИ, ИРИТ-РтФ) Резкое падение у ИНМТ и ХТИ. Данный показатель очень динамичный – лидеры постоянно меняются
- **Число защита на НПР имеющих право руководства:** Максимальное число защит – у ИЕНиМ (19), но так как число сотрудников с правом руководить очень большое, то институт только на 3 месте. На первом УралЭНИН с 13 защитами

2. Эффективность научных исследований



- 2.6 Количество кандидатских и докторских диссертаций, защищенных в течение отчетного года, на 100 НПР, имеющего права руководства
- 2.5 Доля аспирантов от общего количества, закончивших аспирантуру в отчетном году, защитивших диссертацию в отчетном году.
- 2.4 Число цитирований, исключая самоцитирование на уровне УрФУ по Scopus, в расчете на одну ставку НПР института
- 2.3 Количество статей, индексируемых иностранными организациями, в расчете на одну ставку НПР института.
- 2.2 Общий объем финансирования НИОКР в институте в течение отчетного года, в расчете на одну ставку НПР института.
- 2.1 Объем финансирования НИОКР, выполненных собственными силами, в расчете на одну ставку НПР института.

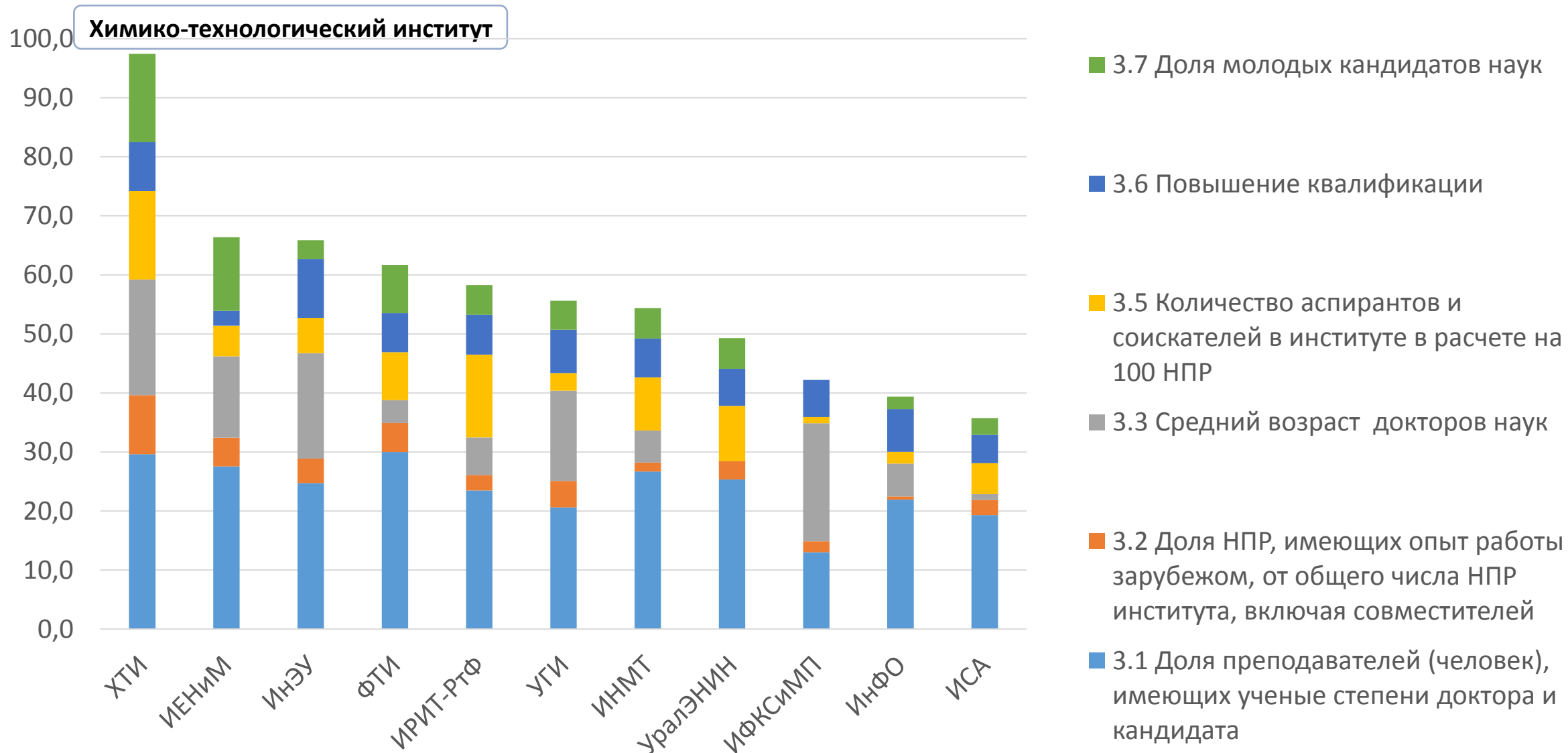
2. Эффективность научных исследований сравнение с прошлым годом



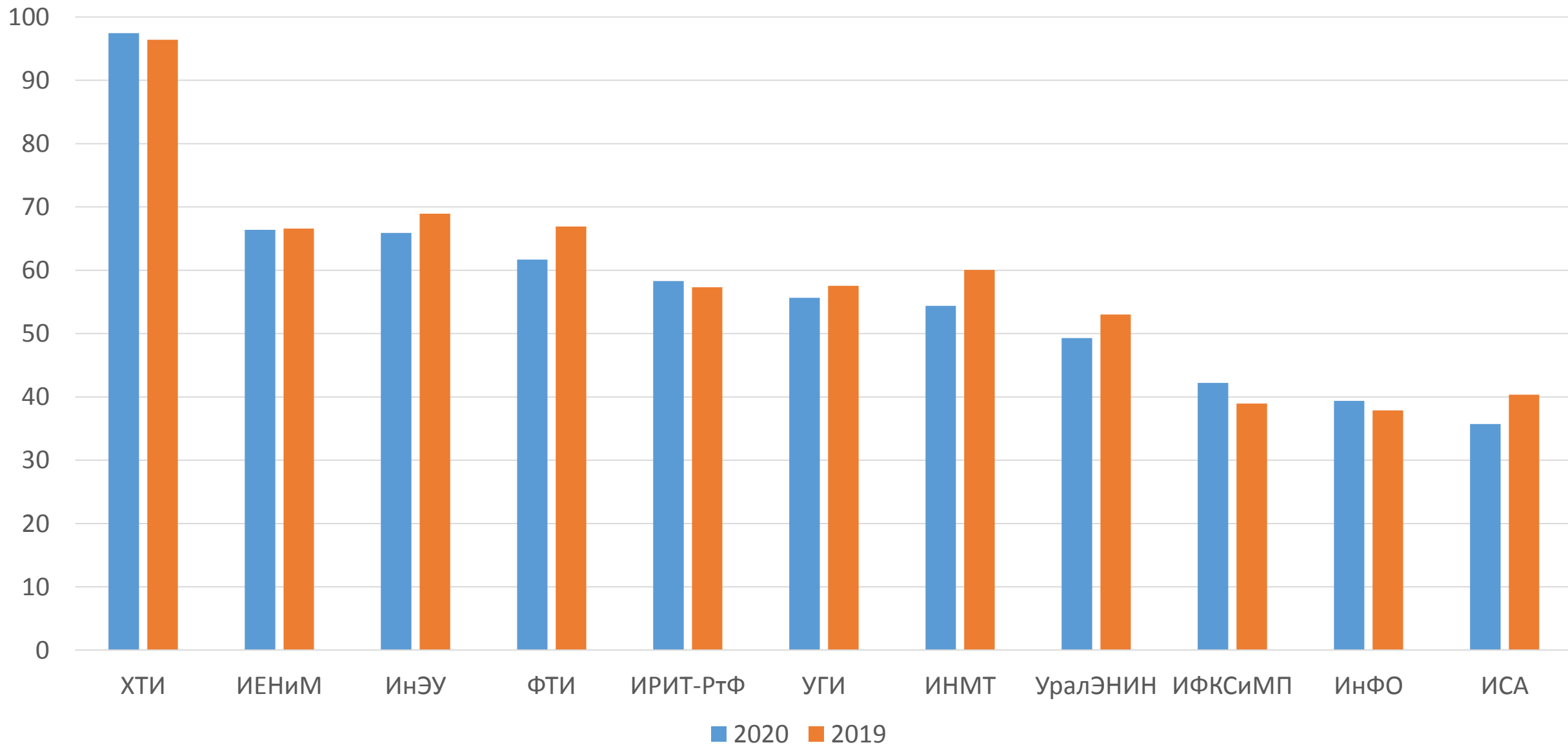
3. Квалификация кадрового профессорско-преподавательского состава

- **Остепененность:** лидер показателя ФТИ имеет макс рост (+8,3%), ХТИ (+5,9%) - 2 института где показатель больше 90%. Высокий рост также у ИФКСИМП (+8,1%) и ИЕНИМ (+7%)
- **Доля имеющих заруб опыт работы:** снижение по большинству институтов (снижение числа PhD). Самый резкое падение ИРИТ-РТФ (-14%). Лидер ХТИ продолжает в 2 раза быть выше других институтов
- **Средний возраст докторов наук:** лучший рост у ИнФО (-3 года за счет +1 доктора), ИСА (-2,5 года + 1 доктор) и ИРИТ-РТФ (-2 года + 3 доктора)
- **Аспиранты на 100 НПР:** макс рост у лидера – ХТИ (+12,4), УралЭНИН (+7,7), падение у ФТИ (-8,4). За исключением ХТИ и ИРИТ-РТФ у всех показатель в 2+ раза ниже
- **Повышение квалификации:** падение у всех институтов ИРИТ-РТФ (-1%), ИСА (-21%)
- **Доля молодых кандидатов наук:** 2 института лидера показали падение (ХТИ -2 кандидата, ИЕНИМ -7). Рост у ИРИТ-РТФ (+2 кандидата) и ИСА (+1)

3. Квалификация кадров



3. Квалификация кадров сравнение с прошлым годом

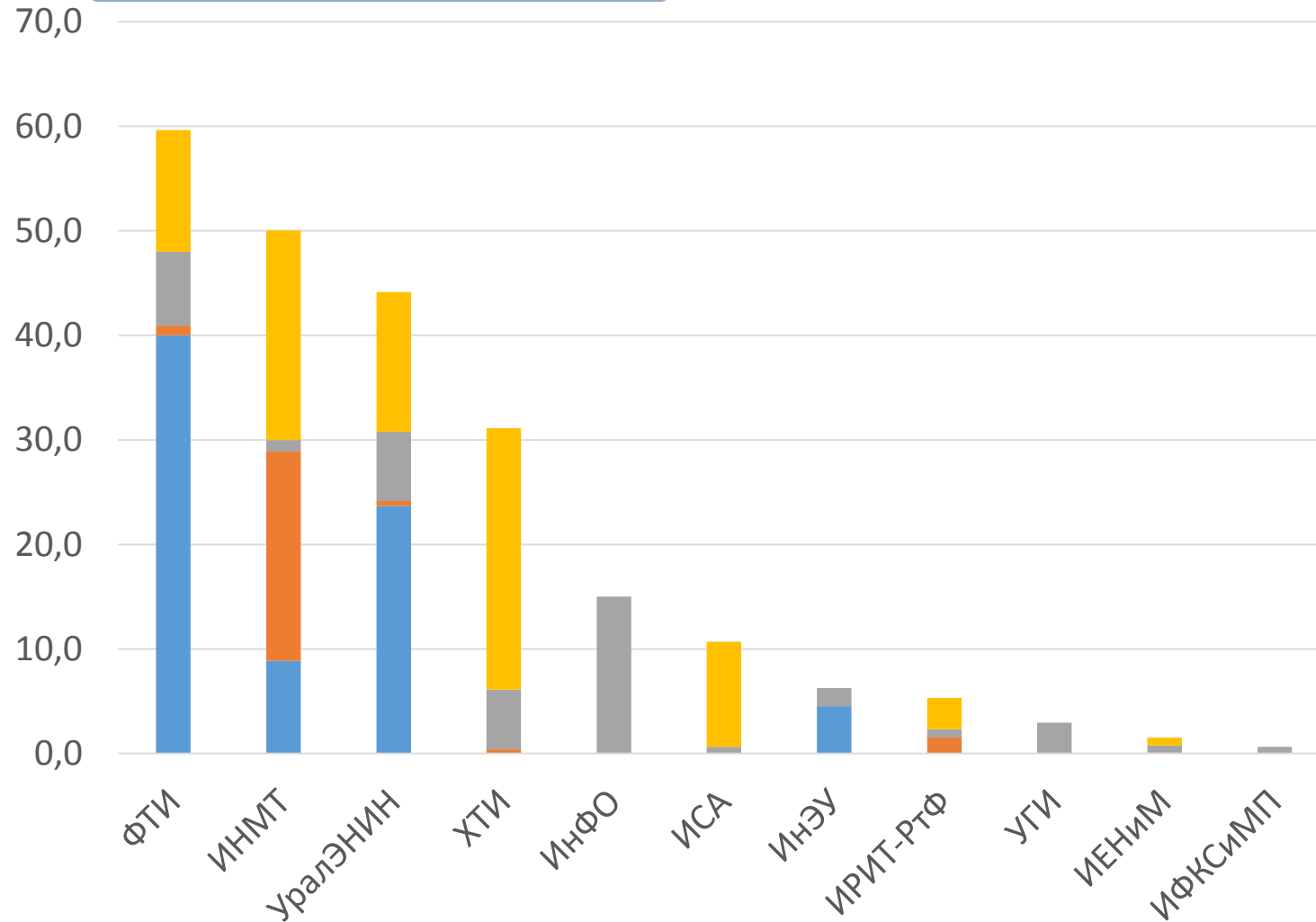


4. Инновационная деятельность

- **Объем реализованной инновационной продукции в расчете на одну ставку НПР института:** макс падение (ИНМТ -180), (ХТИ -67), а рост у ФТИ (+34)
- **Объем выручки малых инновационных предприятий в расчете на 100 НПР:** рост у лидера - ИНМТ (+15,6) и УралЭНИН (+1)
- **Доля сотрудников и студентов Института, участвующих в инновационной деятельности:** ИНФО в 2+ раза больше доля, рост доли (ХТИ +4%)
- **Количество поставленных на учет ОИС в расчете на 100 НПР:** рост только у 2 институтов (ИСА + 1) и ИНМТ (+1). Лидер по абсолютному значению ИНМТ (37), ХТИ (15)

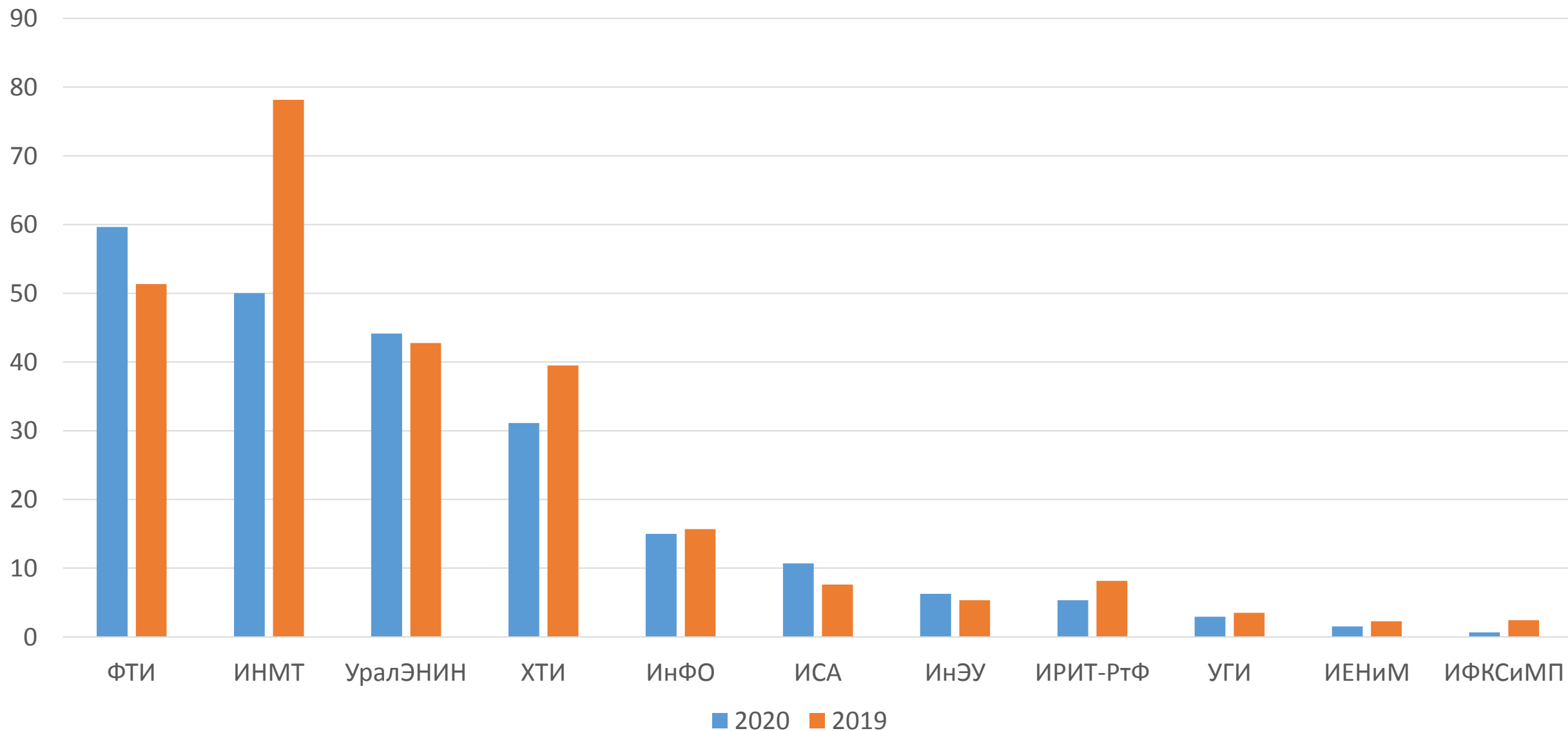
4. Инновационная деятельность

Физико-технологический институт



- 4.4 Количество поставленных на учет объектов интеллектуальной собственности в расчете на 100 НПР
- 4.3 Доля сотрудников и студентов Института, участвующих в инновационной деятельности, в расчете на одну ставку НПР института.
- 4.2 Объем выручки малых инновационных предприятий в расчете на 100 НПР
- 4.1 Объем реализованной инновационной продукции в расчете на одну ставку НПР института.

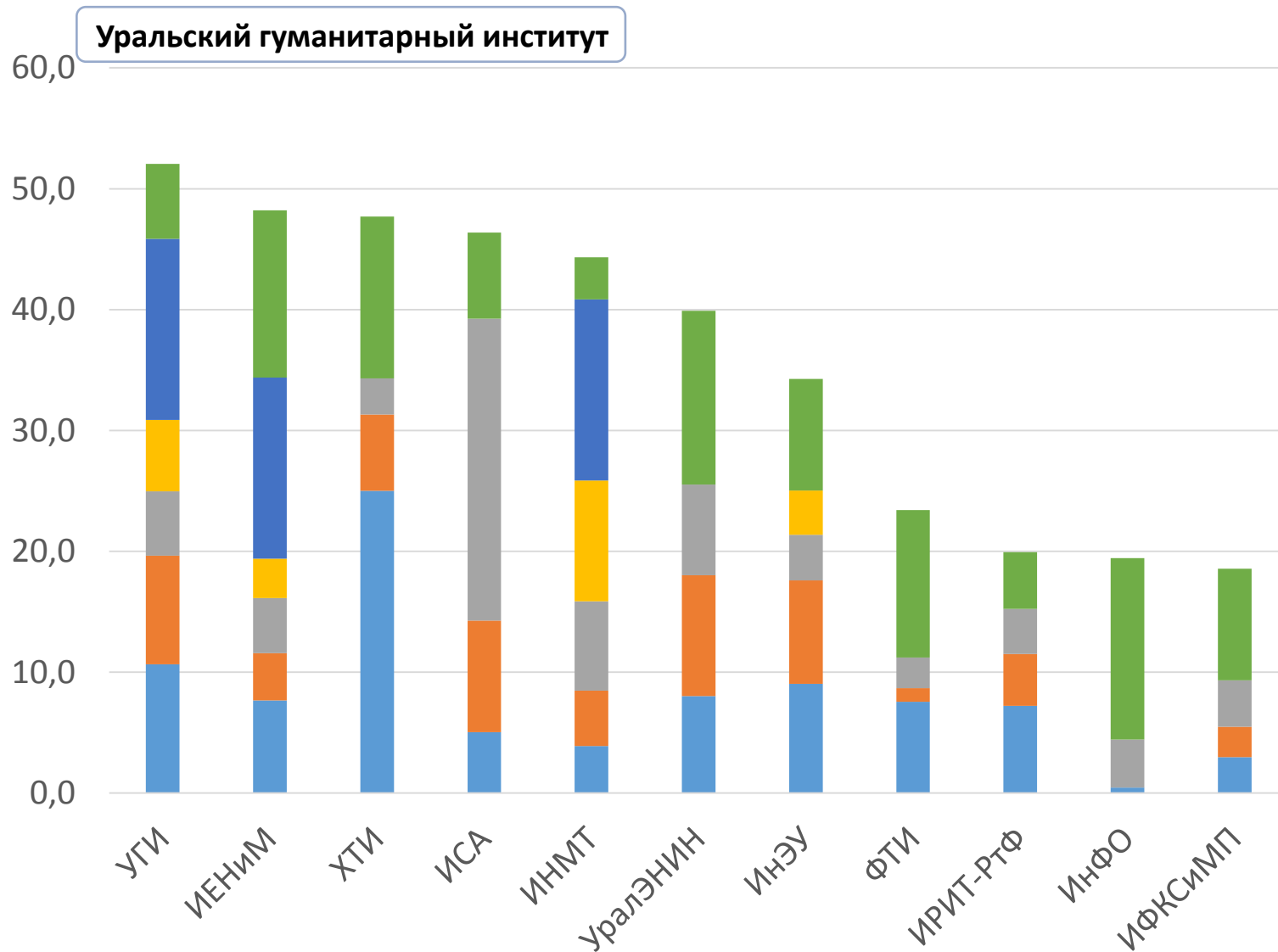
4. Инновационная деятельность сравнение с регионом



5. Интернационализация

<p>5.1 Доля иностранных НПР в общей численности НПР Института в год.</p>	<p>Падение (или сохранение текущего) по всем институтам. ИРИТ-РтФ -14%</p>
<p>5.2 Программы магистратуры, читаемых на иностранном языке.</p>	<p>3 института с ростом –ИРИТ-РтФ (+2 программы, 11%), УНИ (+4, 10%), ИнЭУ (+1, 9%) Падение – ИЕНиМ -3 программы аспирантуры и 1 магистратуры, ФТИ -3 аспирантуры</p>
<p>5.3 Доля иностранных студентов в общей численности студентов института в год.</p>	<p>Значительный рост только у лидера рейтинга - ИСА + 13 п.п.</p>
<p>5.4 Доля привлеченного международного финансирования в общем бюджете Института.</p>	<p>Значительный рост только у УГИ 0,11 п.п. У 7 институтов – объем 0</p>
<p>5.5 Количество научно-исследовательских проектов, выполняемых с международным участием.</p>	<p>3 проекта всего – УГИ, ИЕНиМ, ИНМТ</p>
<p>5.6 Доля статей с иностранным участием</p>	<p>Рост на 24% у УралЭНИН +67 статей (всего рост статей у них +69). Число статей растет у всех кроме ФТИ и ИнЭУ</p>

5. Интернационализация



■ 5.6 Доля статей с иностранным участием

■ 5.5 Количество научно-исследовательских проектов, выполняемых с международным участием.

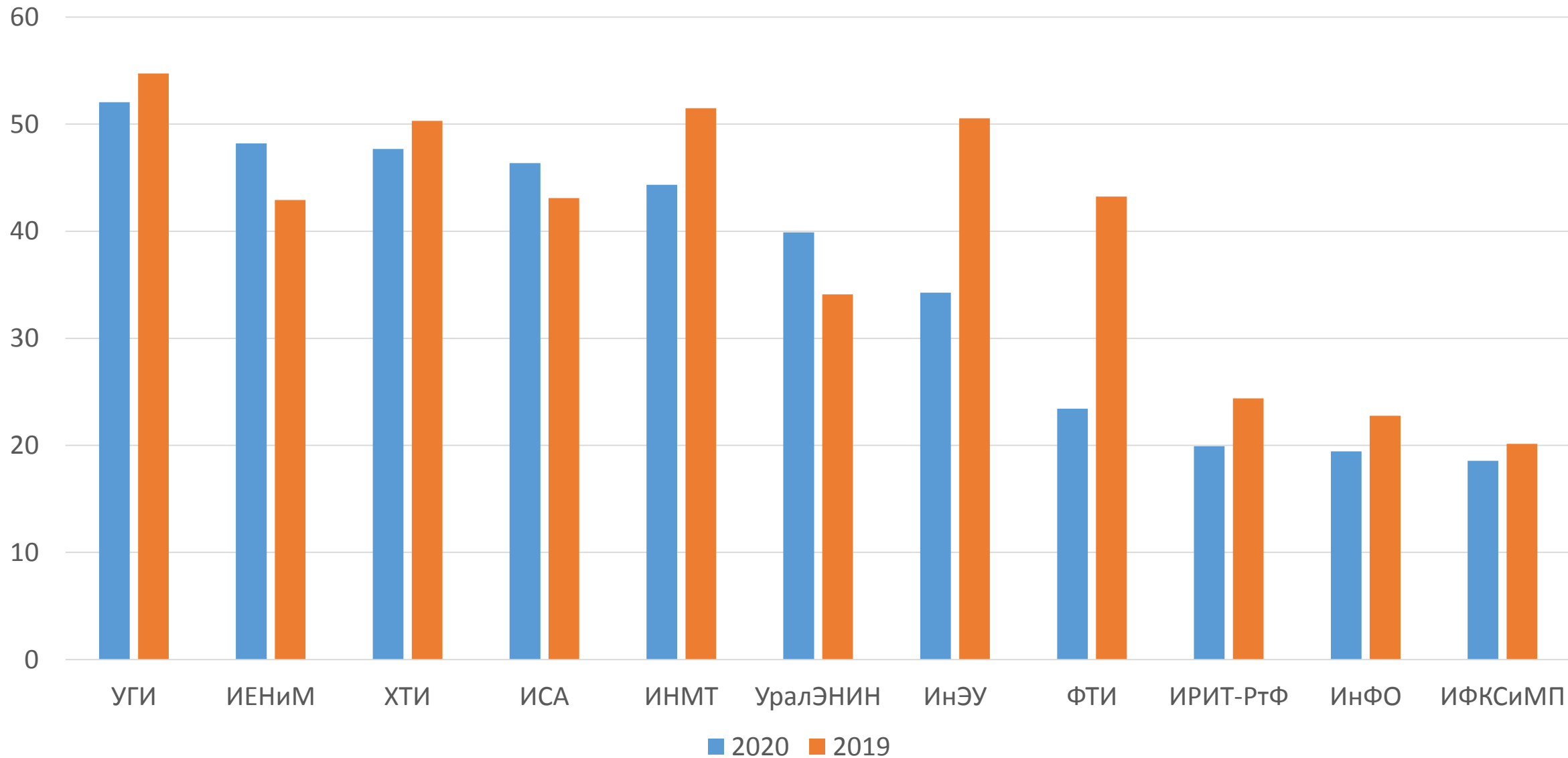
■ 5.4 Доля привлеченного международного финансирования в общем бюджете Института.

■ 5.3 Доля иностранных студентов в общей численности студентов института в год.

■ 5.2 Программы магистратуры, читаемых на иностранном языке.

■ 5.1 Доля иностранных НПР в общей численности НПР Института в год.

5. Интернационализация сравнение с регионом

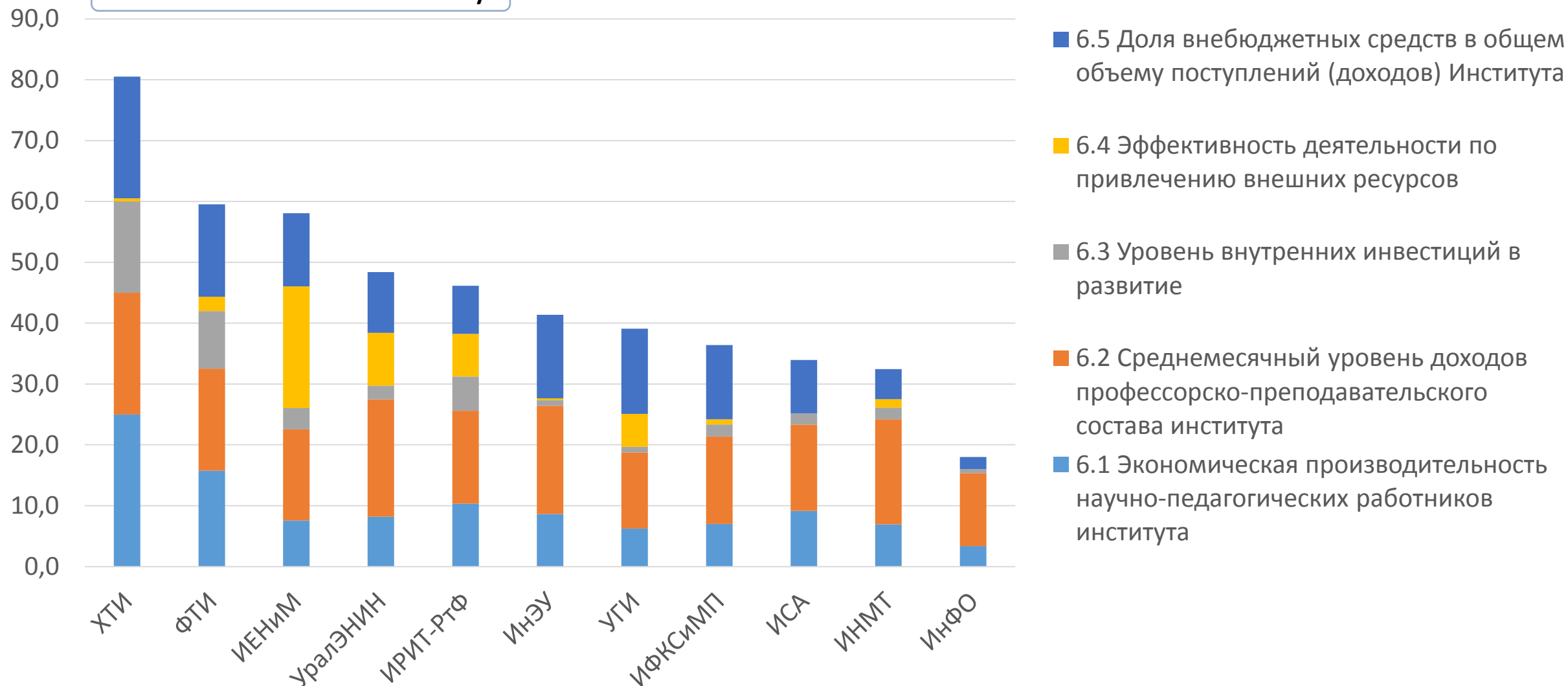


6. Финансово-экономическое положение

<p>6.1 Экономическая производительность научно-педагогических работников института</p>	<p>Рост почти на 5 млн у лидера- ХТИ, падение только у ИНМТ. У всех институтов показатель ниже ХТИ в 3-4 раза, кроме ФТИ</p>
<p>6.2 Среднемесячный уровень доходов профессорско-преподавательского состава института</p>	<p>Макс падение – у ФТИ -37тыс. Макс рост ИФКСИМП +14 и ИнЭУ +11</p>
<p>6.3 Уровень внутренних инвестиций в развитие</p>	<p>Рост у ХТИ +40п.п., ФТИ +19, ИРИТ-РтФ +11</p>
<p>6.4 Эффективность деятельности по привлечению внешних ресурсов</p>	<p>ИСА – сильное падение, ИЕНиМ, ИРИТ-РтФ – макс рост</p>
<p>6.5 Доля внебюджетных средств в общем объеме поступлений (доходов) Института</p>	<p>ХТИ – рост на 32 п.п. – стало 68%, ИЕНиМ +11 п.п.</p>

6. Финансово-экономическое положение

Химико-технологический институт



6.5 Доля внебюджетных средств в общем объеме поступлений (доходов) Института

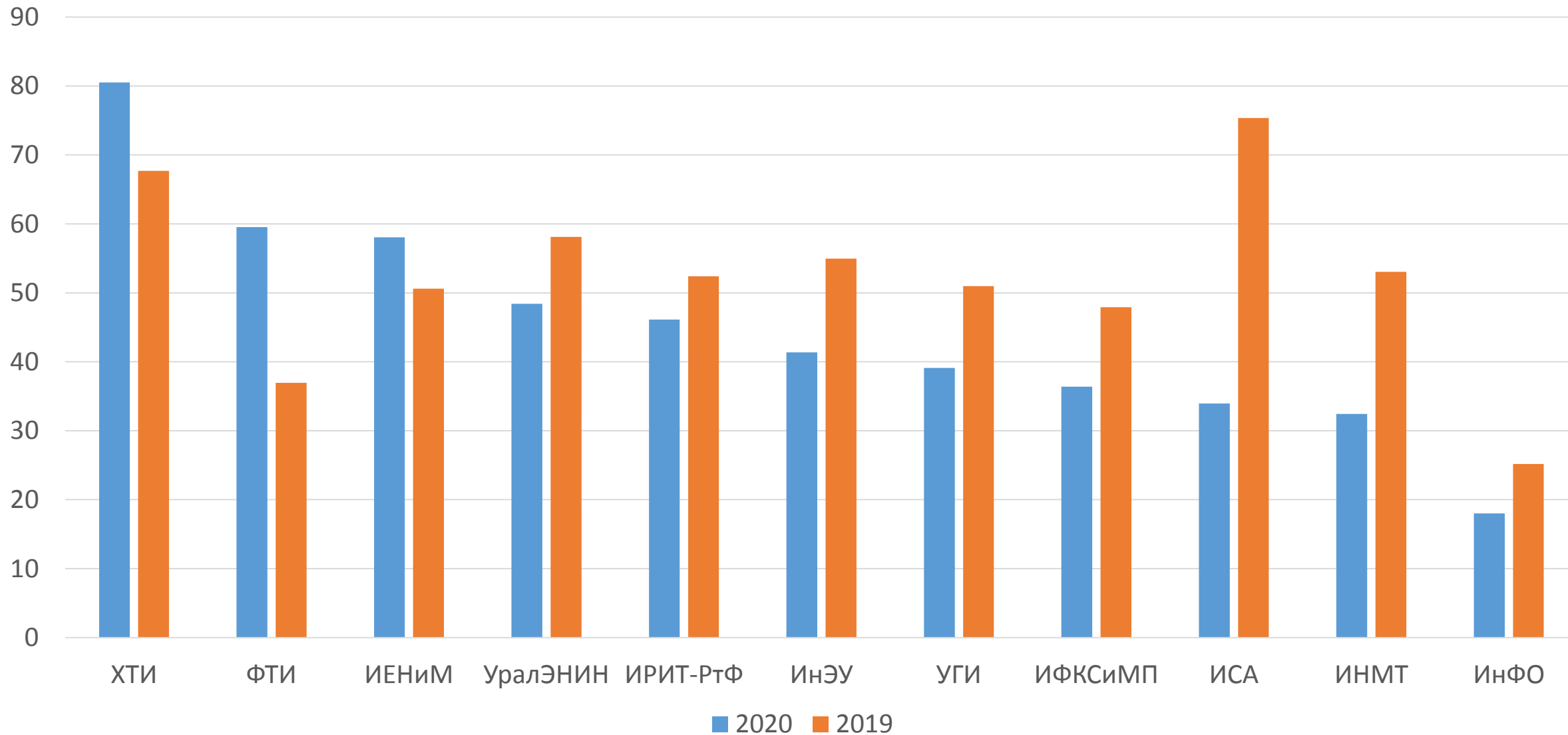
6.4 Эффективность деятельности по привлечению внешних ресурсов

6.3 Уровень внутренних инвестиций в развитие

6.2 Среднемесячный уровень доходов профессорско-преподавательского состава института

6.1 Экономическая производительность научно-педагогических работников института

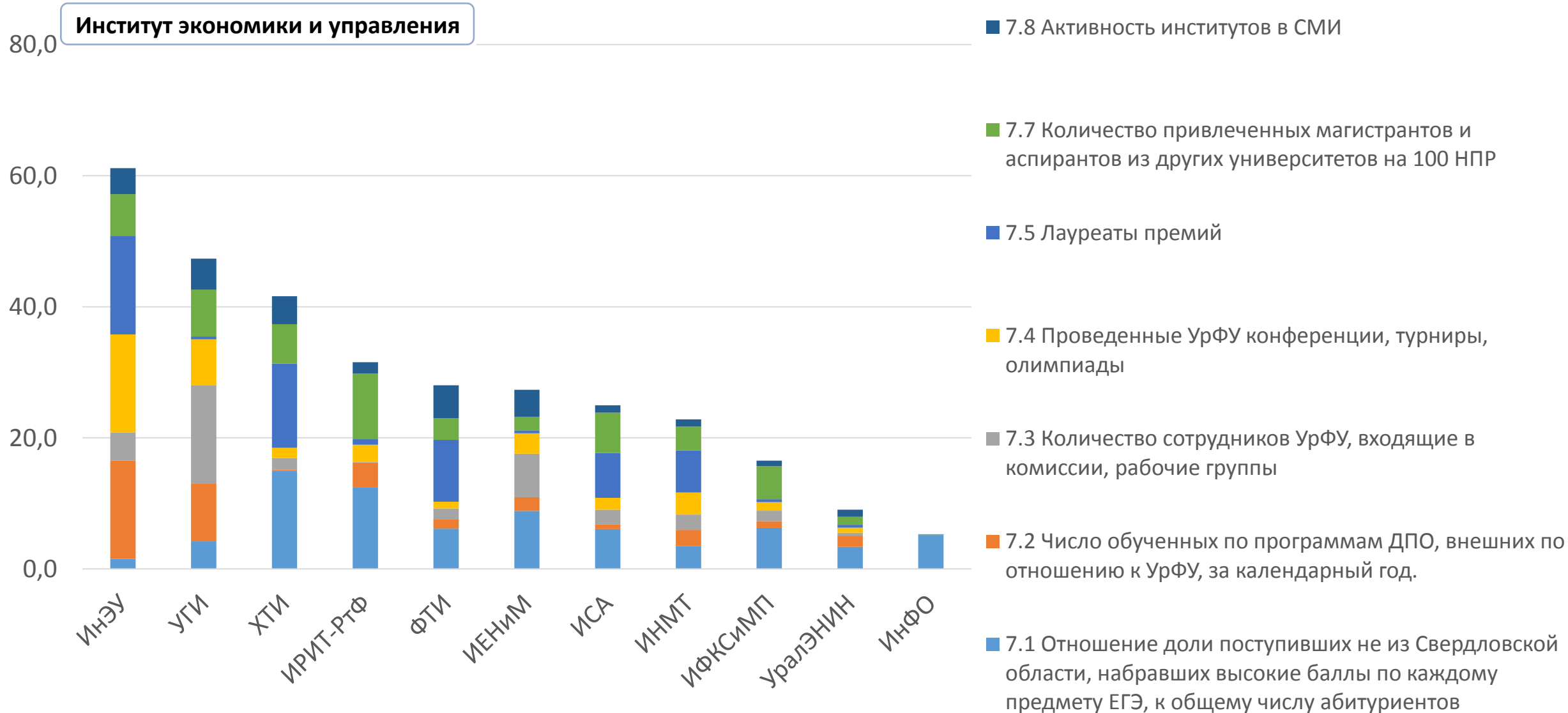
6. Финансово-экономическое положение сравнение с регионом



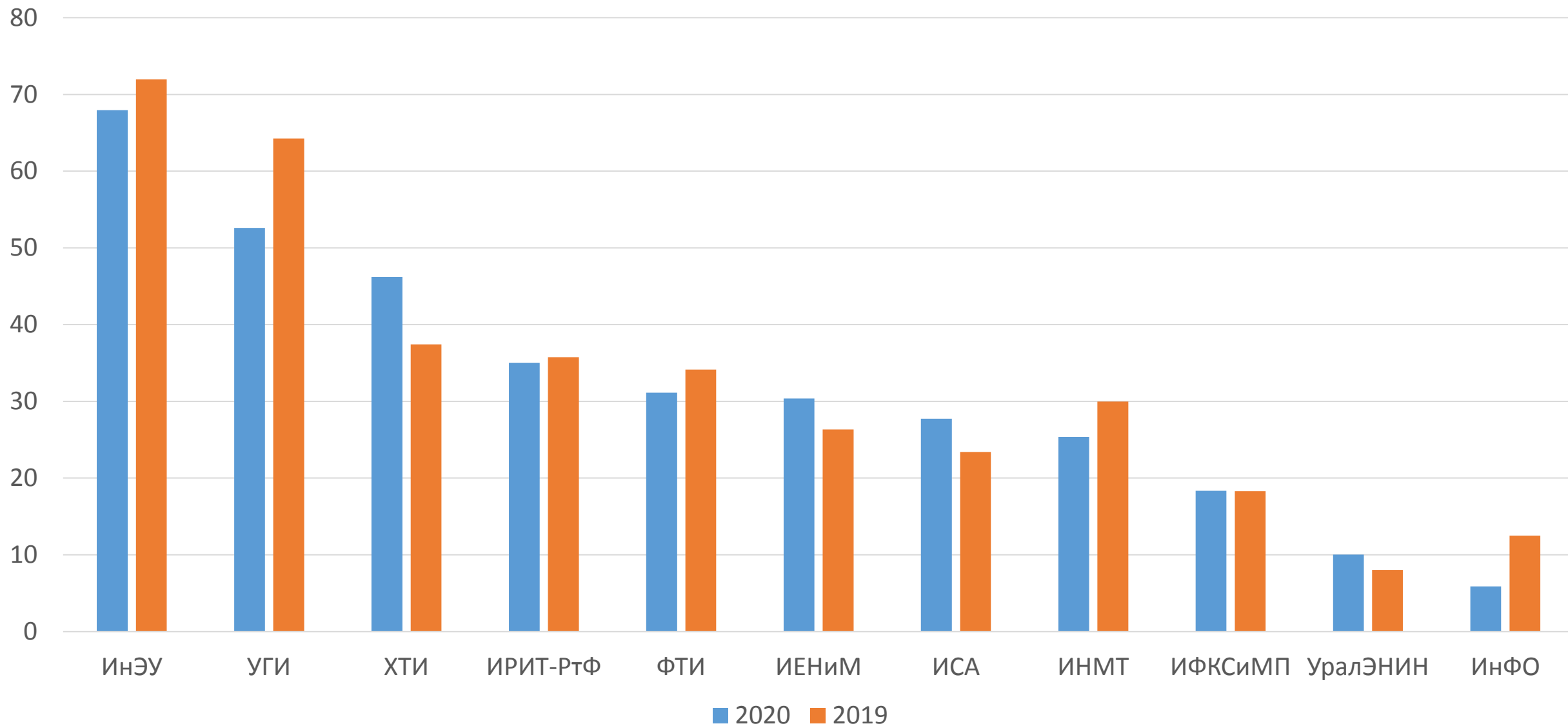
7. Взаимодействие с регионом

<p>7.1 Отношение доли поступивших не из Свердловской области, набравших высокие баллы по каждому предмету ЕГЭ, к общему числу абитуриентов</p>	<p>ХТИ вырвался вперед теперь - 26%, хотя абсолютное значение студентов у них меньше – 56 против 201 у ИРИТ-РТФ</p>
<p>7.2 Число обученных по программам ДПО, внешних по отношению к УрФУ, за календарный год.</p>	<p>Объем ДПО упал у лидеров, ИНЭУ -1700 и УГИ -1100. Макс рост у ИНМТ и Ирит-РТФ</p>
<p>7.3 Количество сотрудников УрФУ, входящие в комиссии, рабочие группы</p>	<p>ИЕНИМ+48,УГИ+22, ИНЭУ -55</p>
<p>7.4 Проведенные УрФУ конференции, турниры, олимпиады</p>	<p>УГИ -31, +8 ИНЭУ +5 ИЕНИМ</p>
<p>7.5 Лауреаты премий</p>	
<p>7.7 Количество привлеченных магистрантов и аспирантов из других университетов на 100 НПР</p>	<p>ИСА +8, ХТИ +6,8</p>
<p>7.8 Активность институтов в СМИ</p>	<p>ХТИ +1000, ФТИ +930, УГИ +974</p>
<p>7.6 Охрана труда</p>	<p>нет данных</p>

7. Взаимодействие с регионом

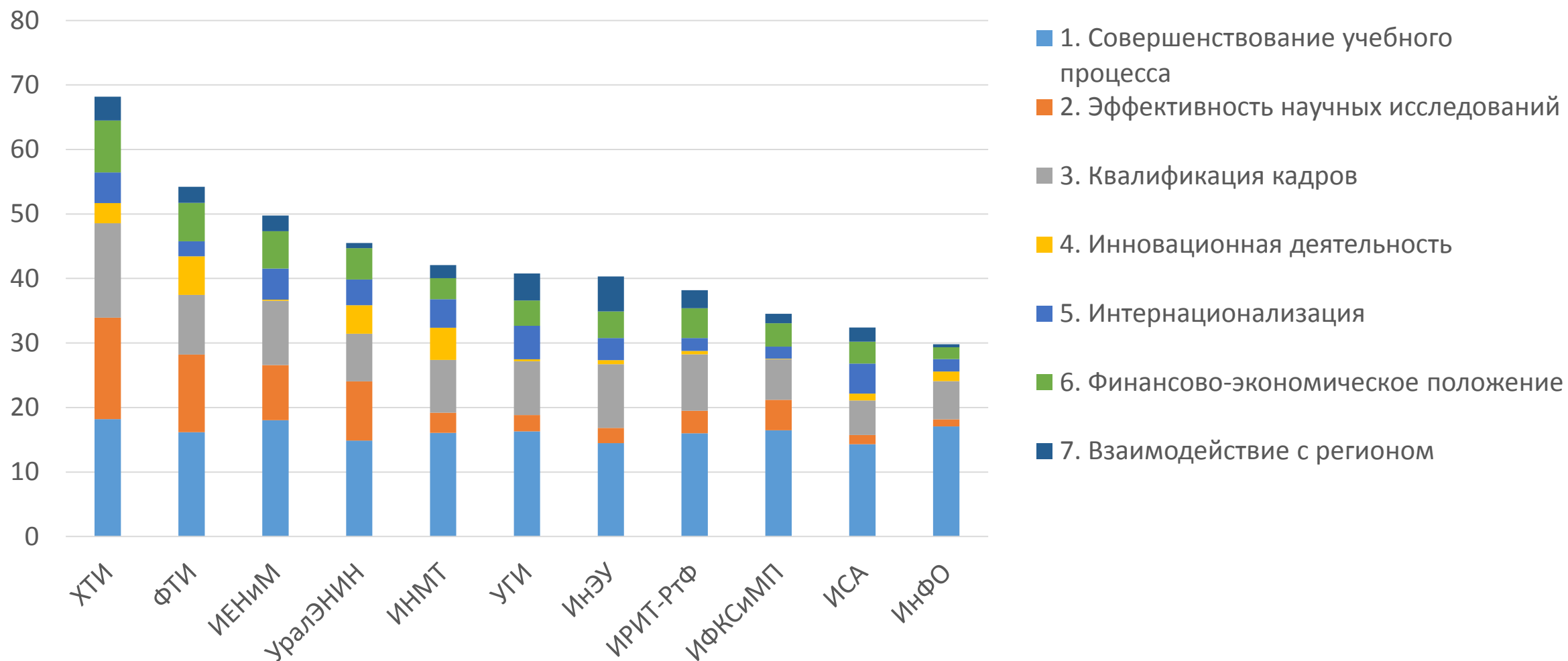


7. Взаимодействие с регионом сравнение с прошлым годом



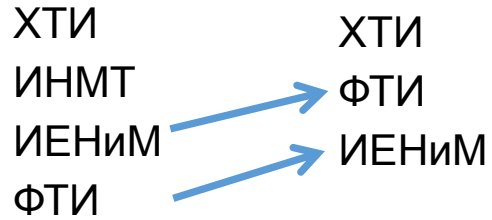
Рейтинг 2020 года

Химико-технологический институт

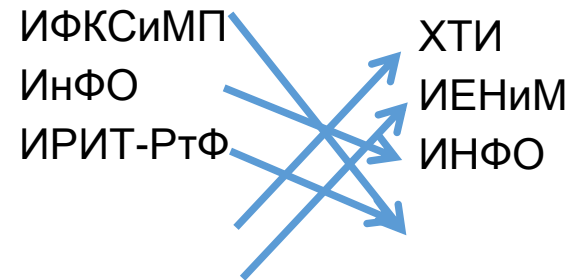


Итоги рейтинга институтов УрФУ за 2020 год в сравнении с 2019 годом

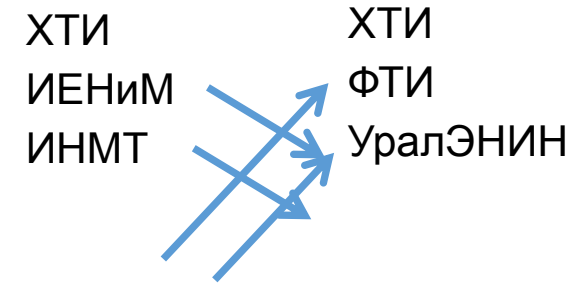
Общий рейтинг



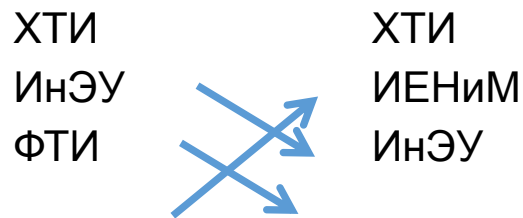
Совершенствование учебного процесса



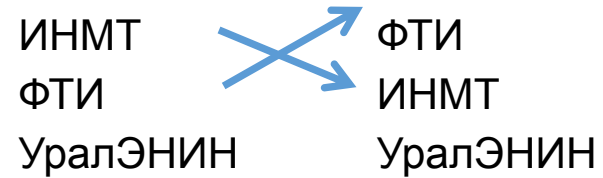
Эффективность научных исследований



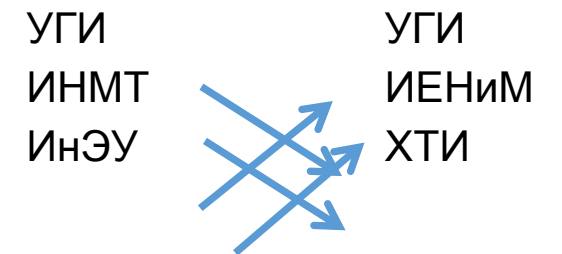
Квалификация кадрового состава



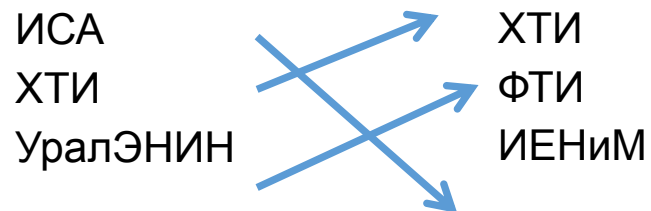
Инновационная деятельность



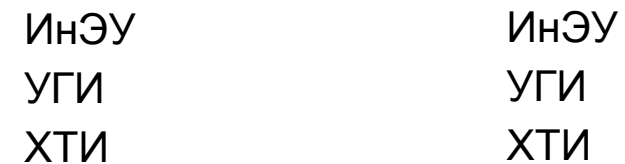
Интернационализация



Финансово-экономическое положение



Взаимодействие с регионом



Предлагаемые итоги рейтинга институтов за 2020 год

Институт	1. Совершенствование учебного процесса	2. Эффективность научных исследований	3. Квалификация кадров	4. Инновационная деятельность	5. Интернационализация	6. Финансово-экономическое положение	7. Взаимодействие с регионом	Общий балл	Место (место в 2019)
Вес	25%	22%	15%	10%	10%	10%	8%		
ИнЭУ	10 (57,9)	9 (10,6)	2-3 (65,9)	7 (6,3)	7 (34,3)	6 (41,4)	1 (67,9)	40,3 (-0,3)	7 (8)
УГИ	5 (65,3)	8 (11,4)	6 (55,6)	9 (2,9)	1 (52,1)	7 (39,1)	2 (52,6)	40,8 (-0,4)	6 (6)
ИЕНИМ	1-2 (72,2)	4 (38,9)	2-3 (66,4)	10 (1,5)	2-3 (48,2)	3 (58,1)	6 (30,4)	49,8 (0,9)	3 (3)
ИНМТ	7 (64,3)	7 (14,2)	7 (54,4)	2 (50)	5 (44,3)	10 (32,5)	8 (25,4)	42,1 (-12,8)	5 (2)
ИРИТ-РтФ	8 (64)	6 (15,9)	5 (58,3)	8 (5,3)	9 (19,9)	5 (46,1)	4 (35)	38,2 (-2,9)	8 (7)
ИФКСиМП	4 (65,9)	5 (21,4)	9 (42,2)	11 (0,6)	11 (18,6)	8 (36,4)	9 (18,3)	34,5 (0,6)	9 (10)
ИнФО	3 (68,3)	11 (5)	10 (39,4)	5 (15)	10 (19,4)	11 (18)	11 (5,9)	29,8 (-3,3)	11 (11)
ИСА	11 (57,3)	10 (6,4)	11 (35,7)	6 (10,7)	4 (46,4)	9 (33,9)	7 (27,7)	32,4 (-1,9)	10 (9)
УралЭНИН	9 (59,5)	3 (41,7)	8 (49,3)	3 (44,2)	6 (39,9)	4 (48,4)	10 (10)	45,5 (1,2)	4 (5)
ФТИ	6 (64,6)	2 (54,8)	4 (61,7)	1 (59,6)	8 (23,4)	2 (59,5)	5 (31,1)	54,2 (7,4)	2 (4)
ХТИ	1-2 (72,9)	1 (71,5)	1 (97,5)	4 (31,1)	2-3 (47,7)	1 (80,5)	3 (46,2)	68,2 (-3,1)	1 (1)

1. Появление электронного доступа к результатам рейтинга
2. Включение трудоемкости в расчет показателя блока 1 «Доля образовательных программ, реализуемых в смешанной модели обучения на основе онлайн-курсов»
3. Замена показателя в блоке 5 «Количество научно-исследовательских проектов, выполняемых с международным участием»
4. Учет деятельности институтов по работе в онлайн формате с другими университетами
5. Обсуждение по учету студентов Китайского института
6. Рассмотрение возможности учета международного финансирования с включением физ. лиц
7. Переформатирование отдельных показателей для облегчения сбора данных
8. Проведение дополнительных обсуждений по методике рейтинга

1. Принять результаты рейтинга институтов за 2020 год к сведению
2. Предложить директорам институтов направить свои предложения в методику до 15 мая 2021 г.