



Уральский  
федеральный  
университет

# Итоги деятельности институтов УрФУ 2019

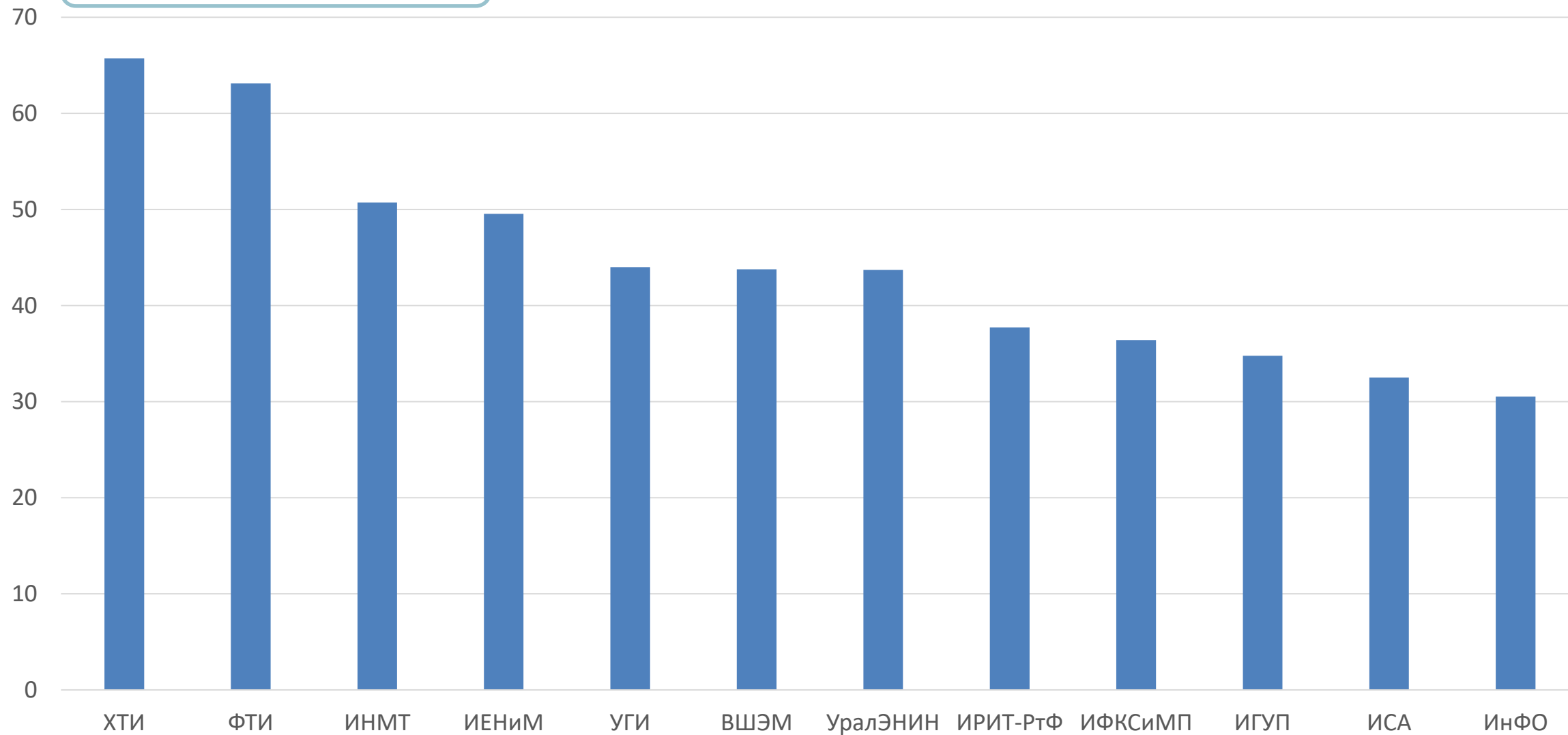
УрФУ

26 октября 2020

Директор ЦМНиО  
П.Д. Кузнецов

# Рейтинг 2018:

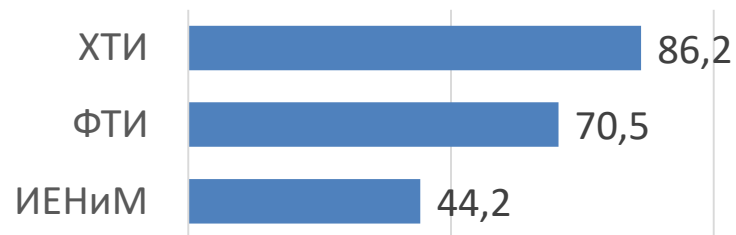
Химико-технологический  
институт



## 1. Совершенствование учебного процесса



## 2. Эффективность научных исследований



## 3. Квалификация кадрового профессорско-преподавательского состава



## 4. Инновационная деятельность



## 5. Интернационализация



## 6. Финансово-экономическое положение



## 7. Взаимодействие с регионом



# Веса направлений деятельности

## Основание для расчета рейтинга институтов УрФУ

Приказ ректора 89/03 от 23 января 2020 г.

«О расчете рейтинга институтов по итогам 2019 года»

<b>Направления деятельности Институтов</b>	<b>Вес, %</b>
<b>Совершенствование учебного процесса</b>	<b>25</b>
<b>Эффективность научных исследований</b>	<b>22</b>
<b>Квалификация кадрового состава</b>	<b>15</b>
<b>Инновационная деятельность</b>	<b>10</b>
<b>Интернационализация</b>	<b>10</b>
<b>Финансово-экономическое положение</b>	<b>10</b>
<b>Взаимодействие с регионом (как часть реализации социальной роли Федерального университета)</b>	<b>8</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>100</b>

## **Блок 1 Совершенствование учебного процесса**

### **Убраны:**

- Доля реализуемых программ, в которых используются дистанционные образовательные технологии
- Обеспечение всех видов занятий учебно-методическими материалами

### **Добавлен:**

- Доля образовательных программ, реализуемых в смешанной модели обучения на основе онлайн-курсов

## **Блок 3 Квалификация кадрового состава**

### **Убран:**

- Средний возраст кандидатов наук

### **Добавлен:**

- Доля молодых кандидатов наук

## **Блок 2 Эффективность научных исследований**

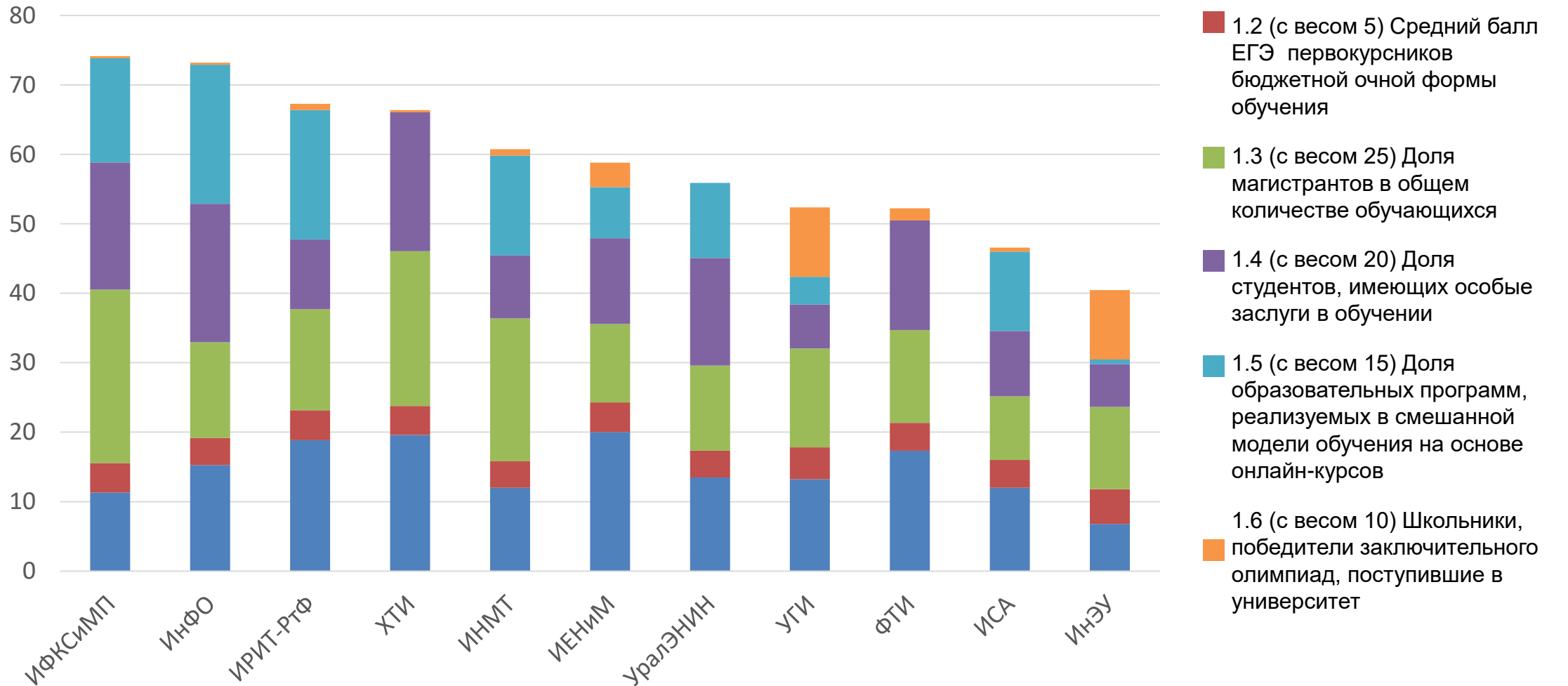
## **Блок 4 Инновационная деятельность**

## **Блок 6 Финансово-экономическое положение**

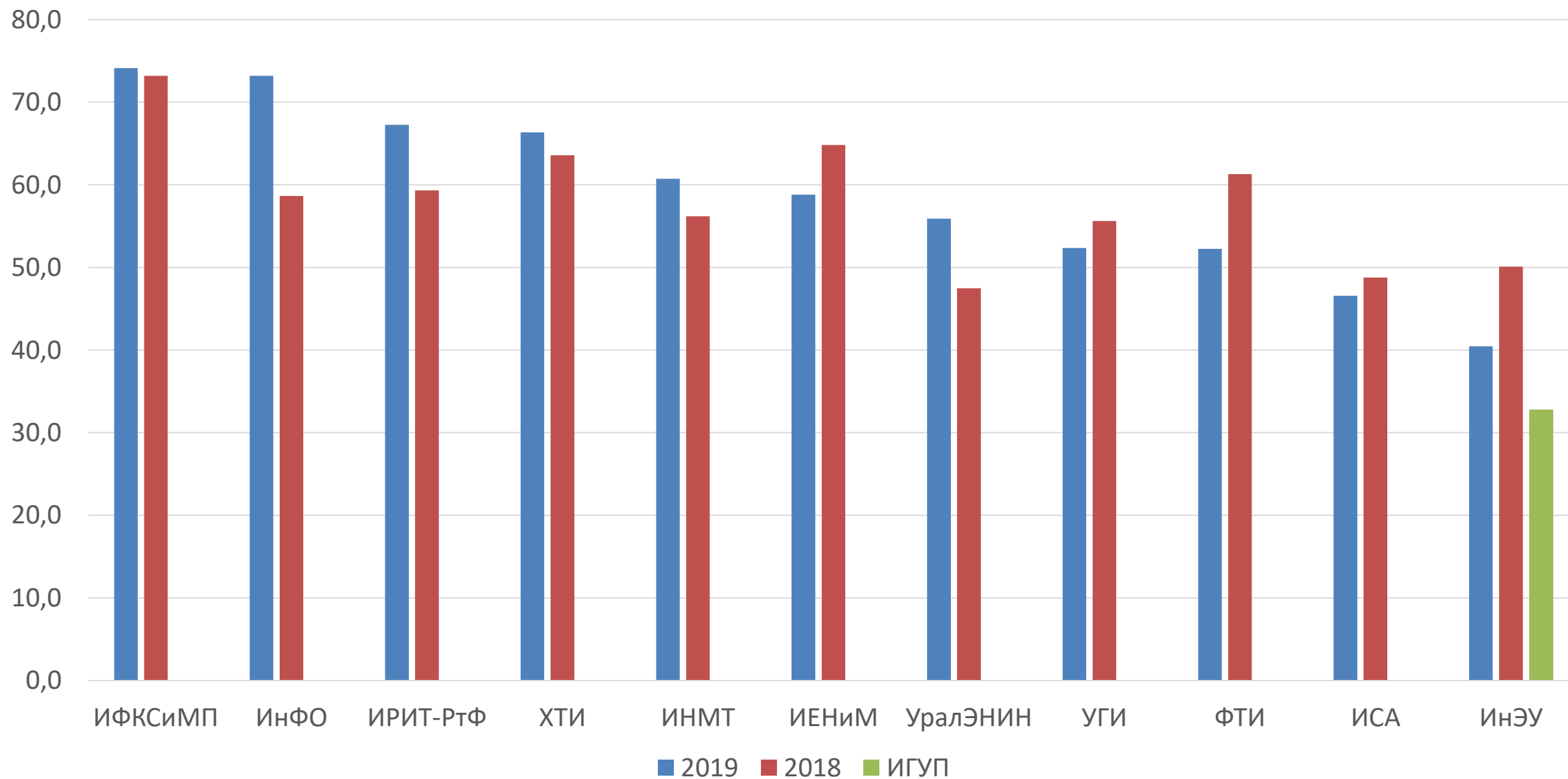
- Исключать из расчета п 2.1, 2.2, 4.1, 6.1, 6.5 средства, которые были учтены в рейтингах прошлых лет, но были возвращены или поступили требования возврата с коэффициентом 2.

# 1. Совершенствование учебного процесса

Институт физической культуры,  
спорта и молодежной политики

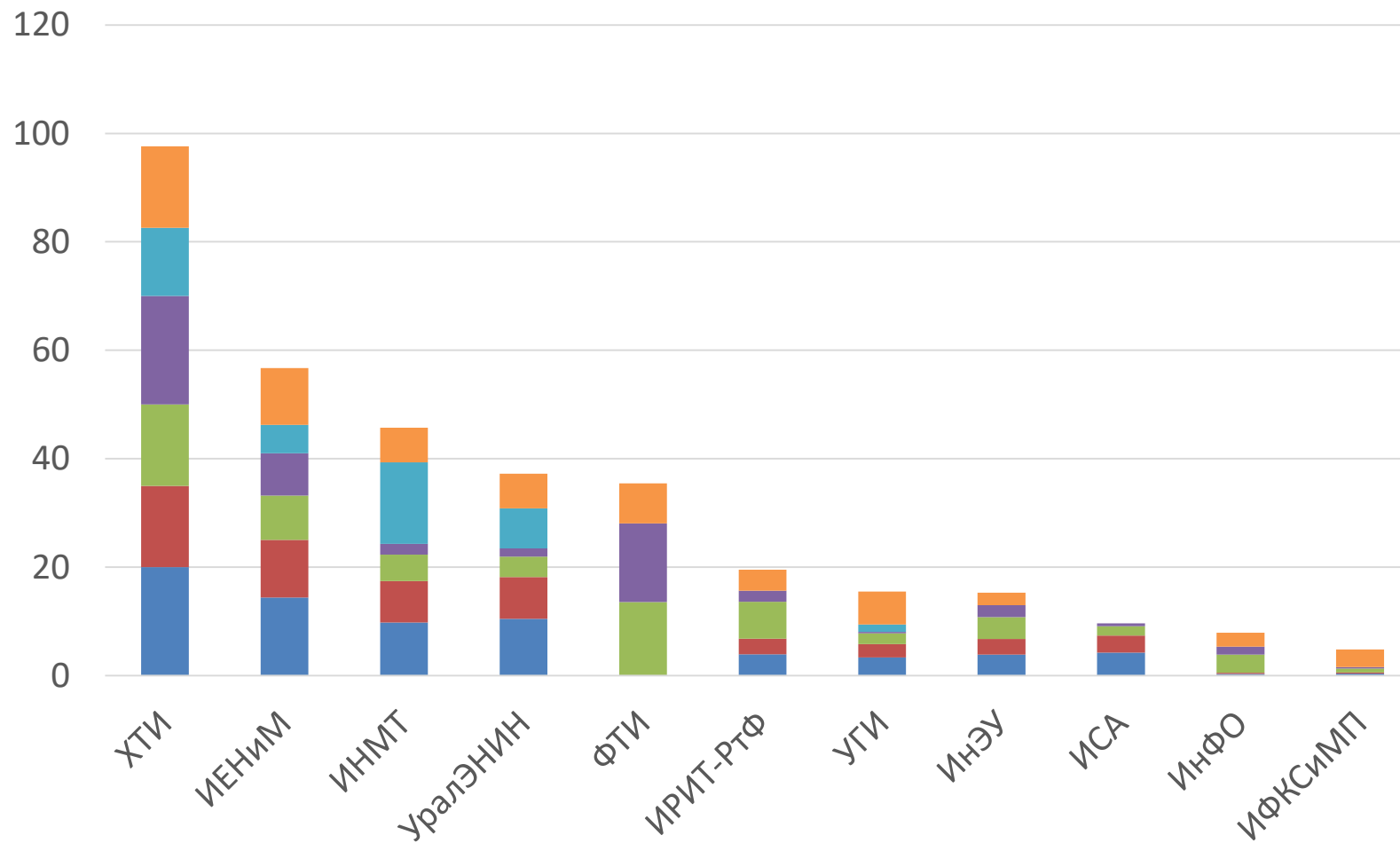


# 1. Совершенствование учебного процесса: сравнение с 2018



## 2. Эффективность научных исследований

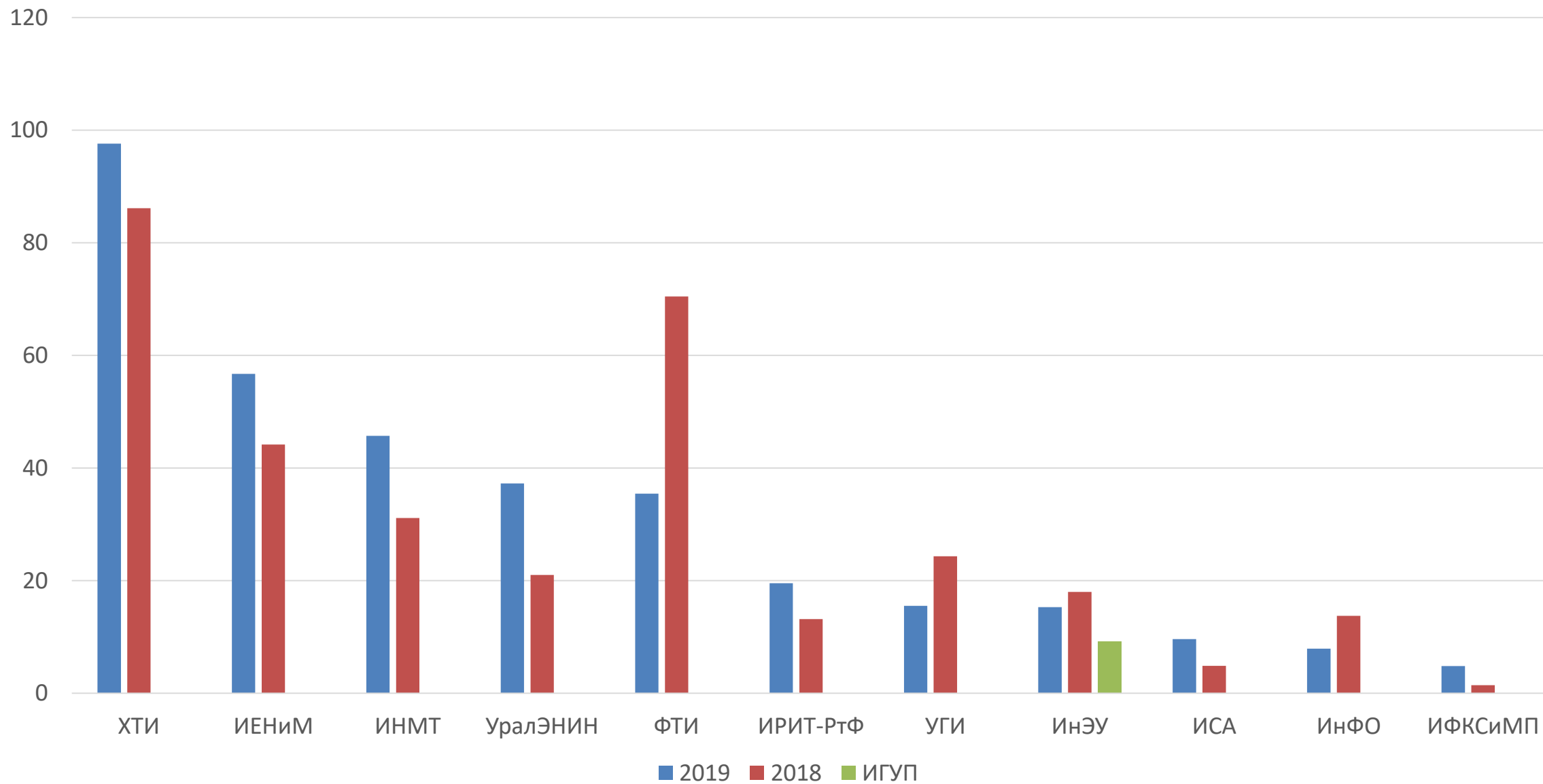
### Химико-технологический институт



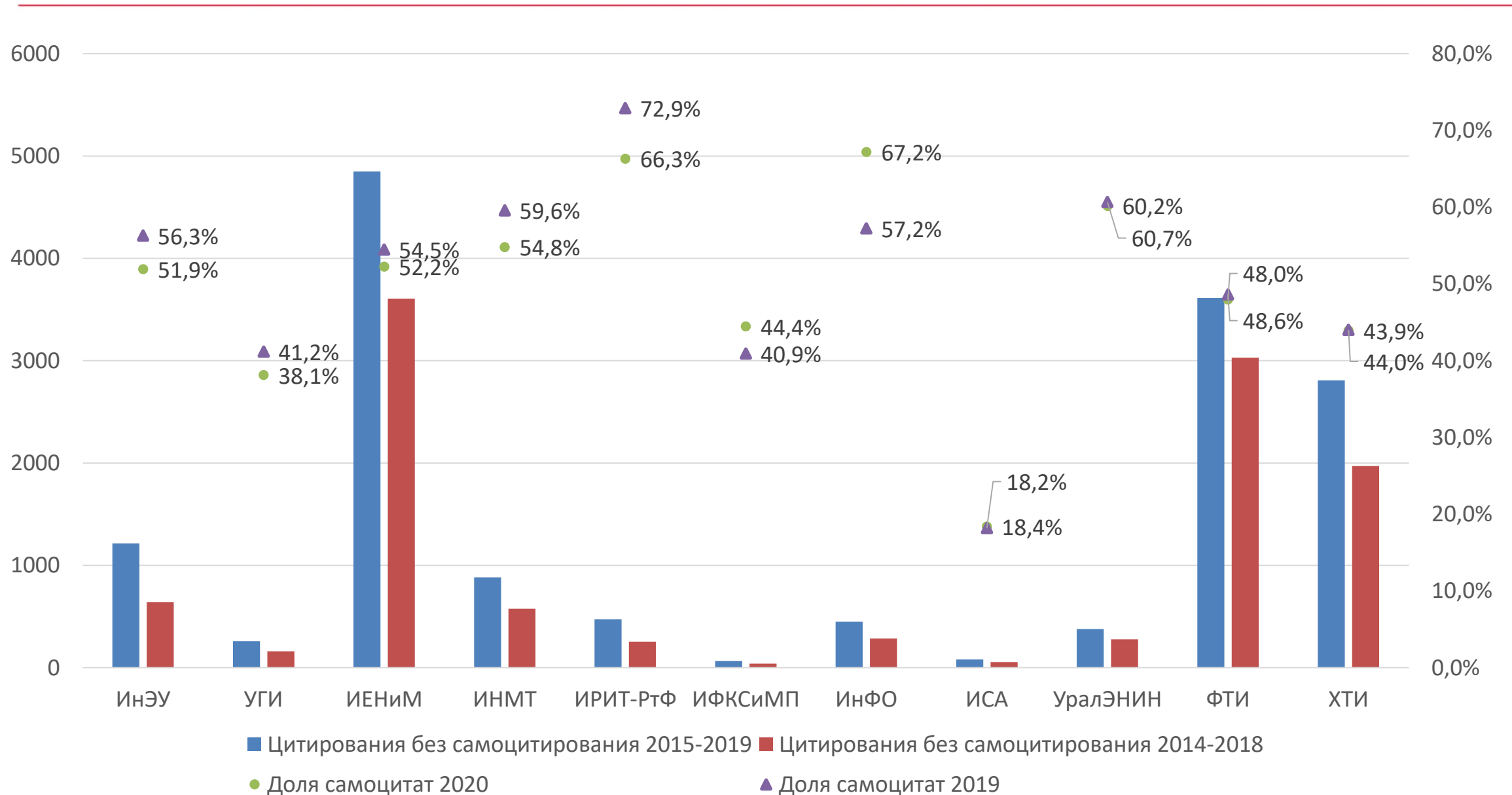
- 2.1 (с весом 20) Объем финансирования НИОКР, выполненных собственными силами, в институте в течение отчетного года, в расчете на одну ставку НПР института.
- 2.2 (с весом 15) Общий объем финансирования НИОКР в институте в течение отчетного года, в расчете на одну ставку НПР института.
- 2.3 (с весом 15) Количество статей, индексируемых иностранными организациями (Scopus, Web of Science), в расчете на одну ставку НПР института.
- 2.4 (с весом 20) Число цитирований, исключая самоцитирование на уровне УрФУ по Scopus, в расчете на одну ставку НПР института
- 2.5 (с весом 15) Эффективность аспирантуры
- 2.6 (с весом 15) Количество диссертаций, защищенных в течение отчетного года (...), на число имеющих права руководить аспирантами в институте.



## 2. Эффективность научных исследований: сравнение с 2018

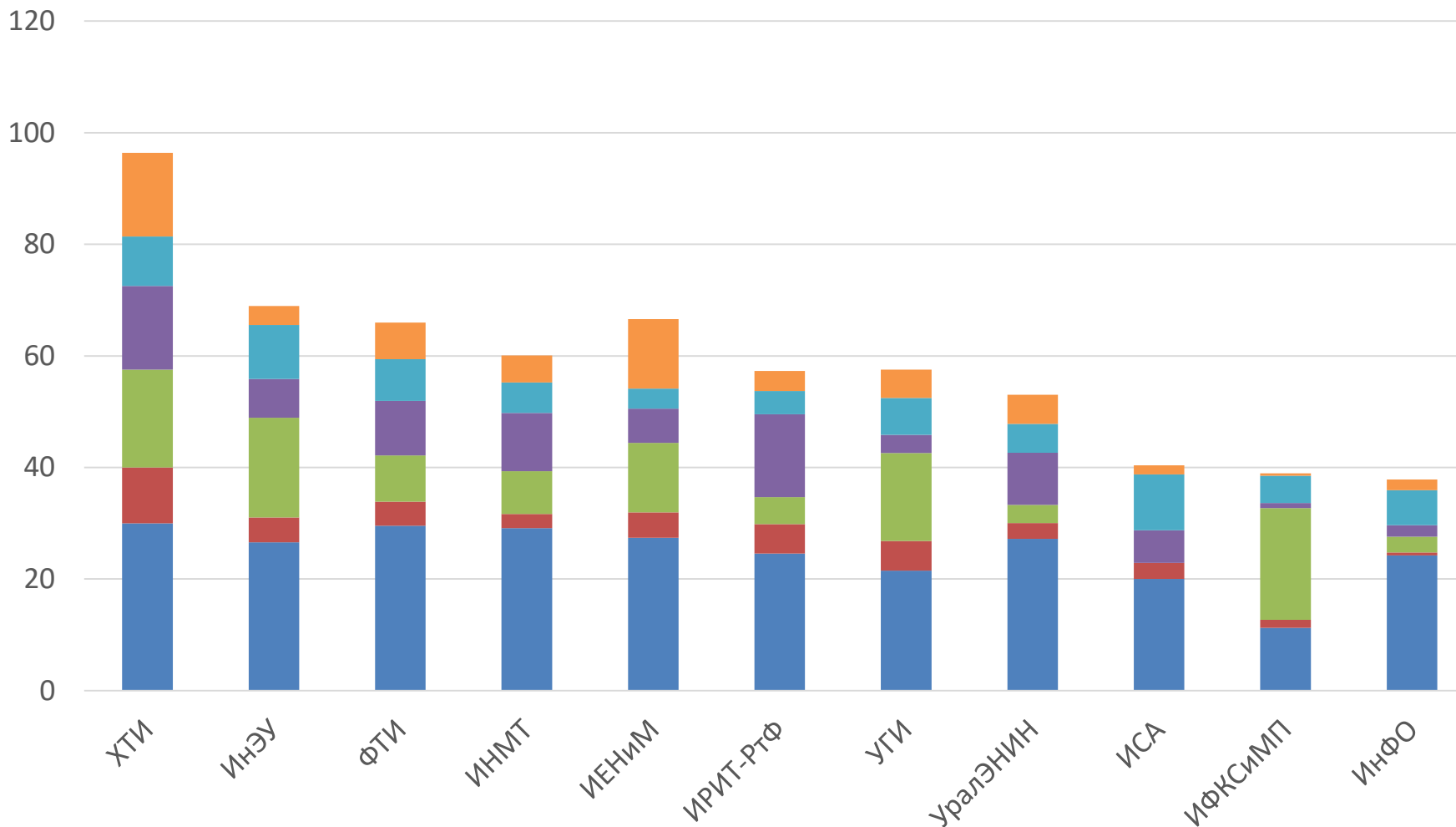


# Цитируемость институтов



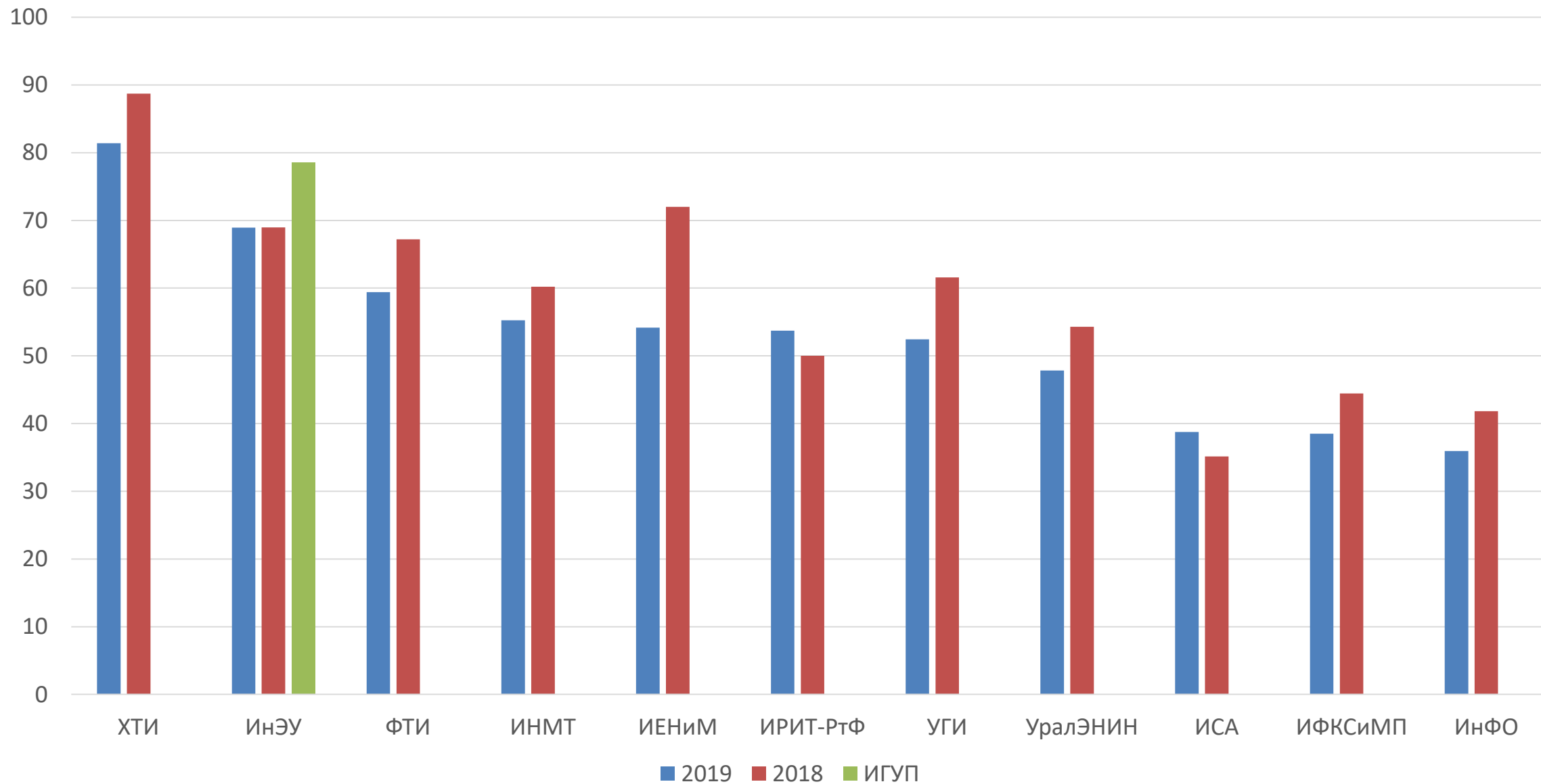
### 3. Квалификация кадрового профессорско-преподавательского состава

Химико-технологический  
институт



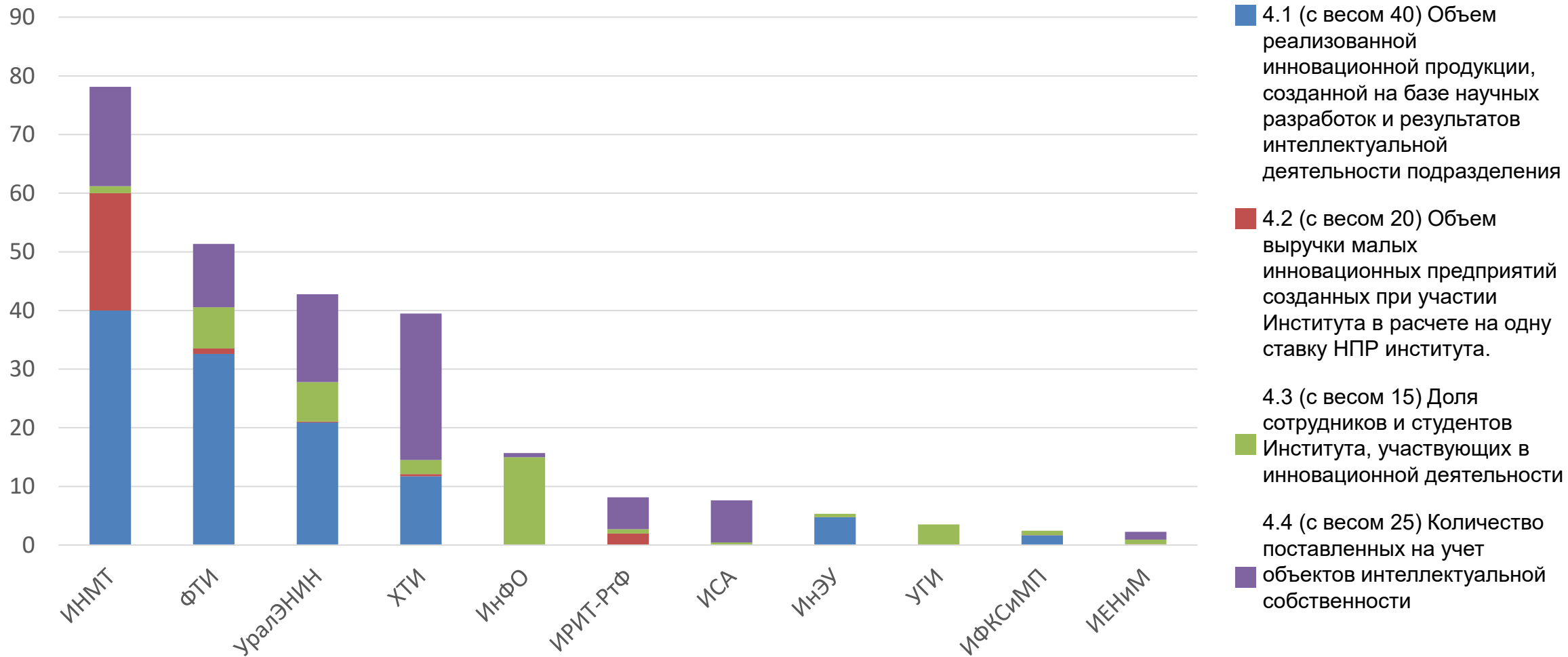
- 3.1 (с весом 30) Остепененность, доля преподавателей (человек), имеющих ученые степени доктора и кандидата наук
- 3.2 (с весом 10) Доля НПР (человек), имеющих опыт работы и/или прошедших стажировки в зарубежных вузах или исследовательских организациях
- 3.3 (с весом 20) Средний возраст преподавателей – докторов наук (человек) в институте
- 3.4 (с весом 15) Количество аспирантов и соискателей в институте в расчете на одну ставку ППС института.
- 3.5 (с весом 10) Повышение квалификации
- 3.6 (с весом 15) Доля молодых кандидатов наук

### 3. Квалификация кадрового состава: сравнение с 2018



## 4. Инновационная деятельность

### Институт новых материалов и технологий



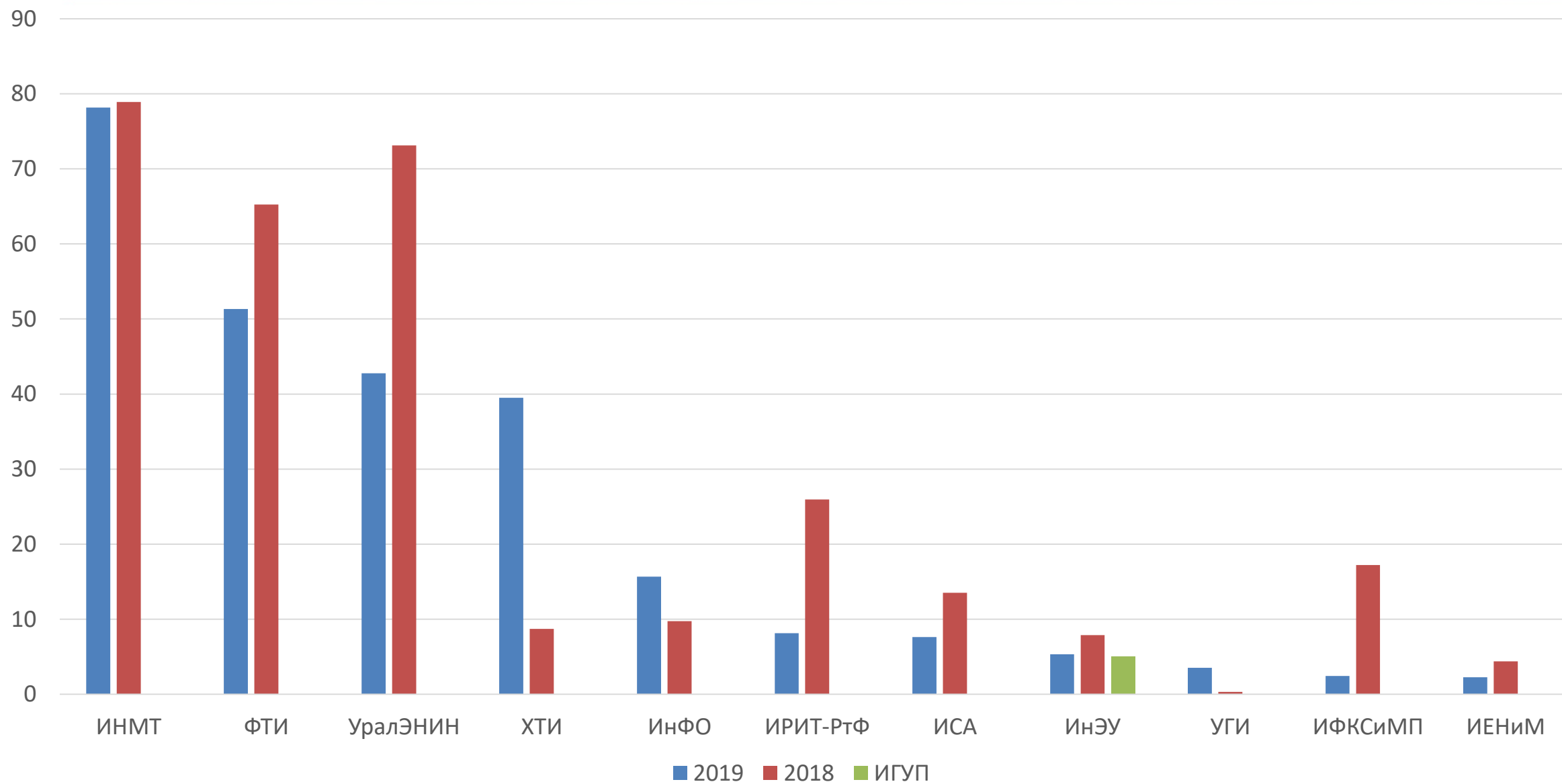
4.1 (с весом 40) Объем реализованной инновационной продукции, созданной на базе научных разработок и результатов интеллектуальной деятельности подразделения

4.2 (с весом 20) Объем выручки малых инновационных предприятий созданных при участии Института в расчете на одну ставку НПР института.

4.3 (с весом 15) Доля сотрудников и студентов Института, участвующих в инновационной деятельности

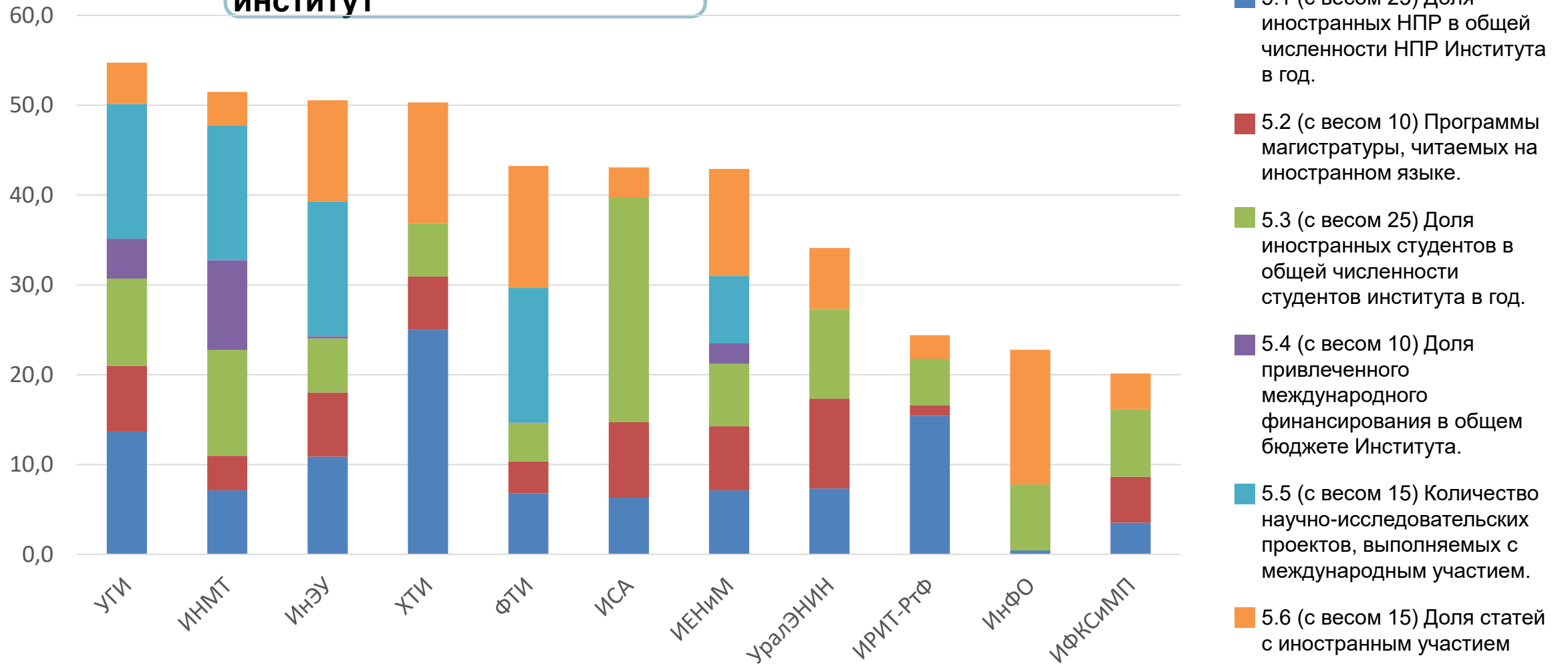
4.4 (с весом 25) Количество поставленных на учет объектов интеллектуальной собственности

## 4. Инновационная деятельность сравнение с 2018

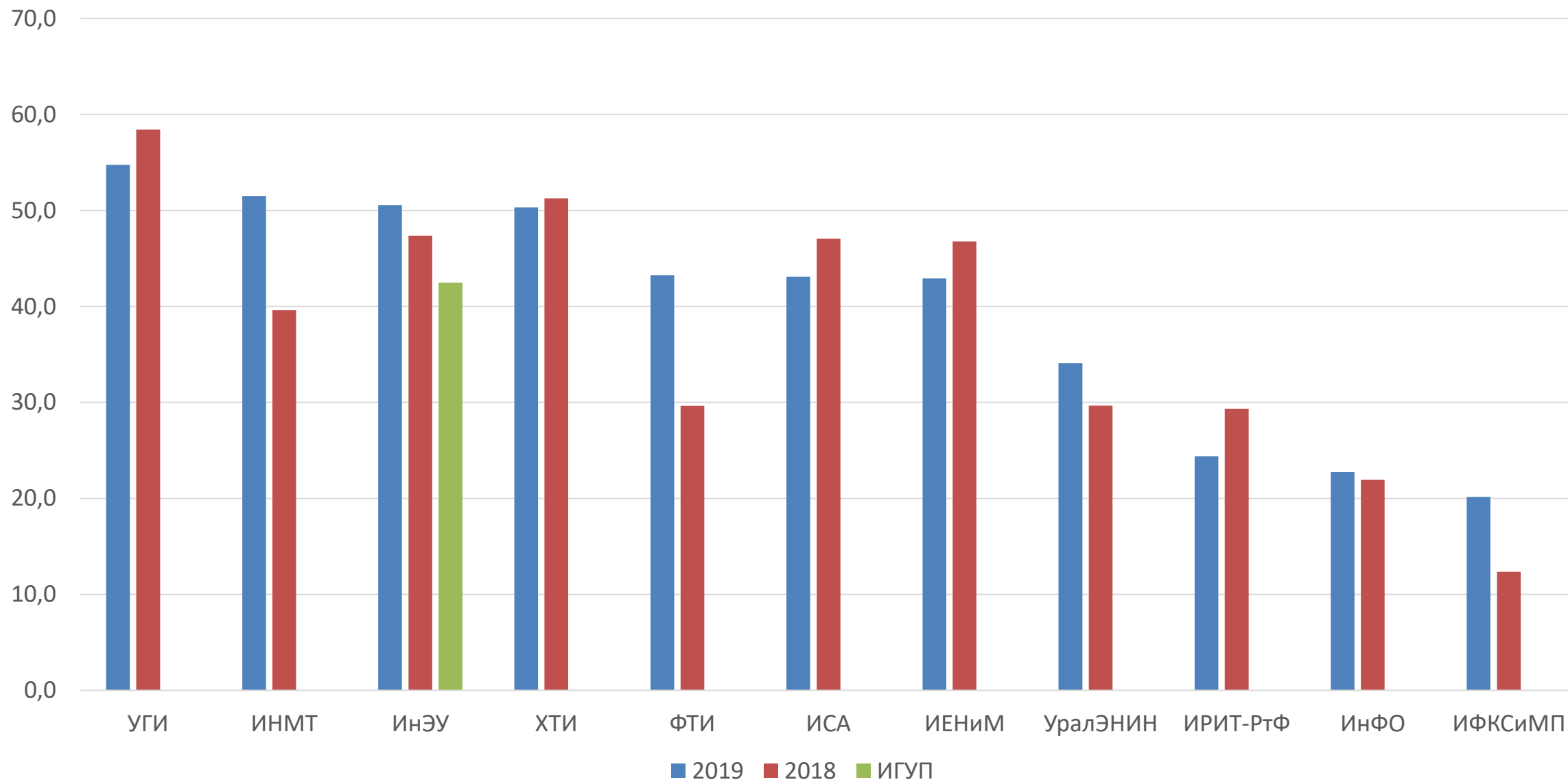


## 5. Интернационализация

### Уральский гуманитарный институт



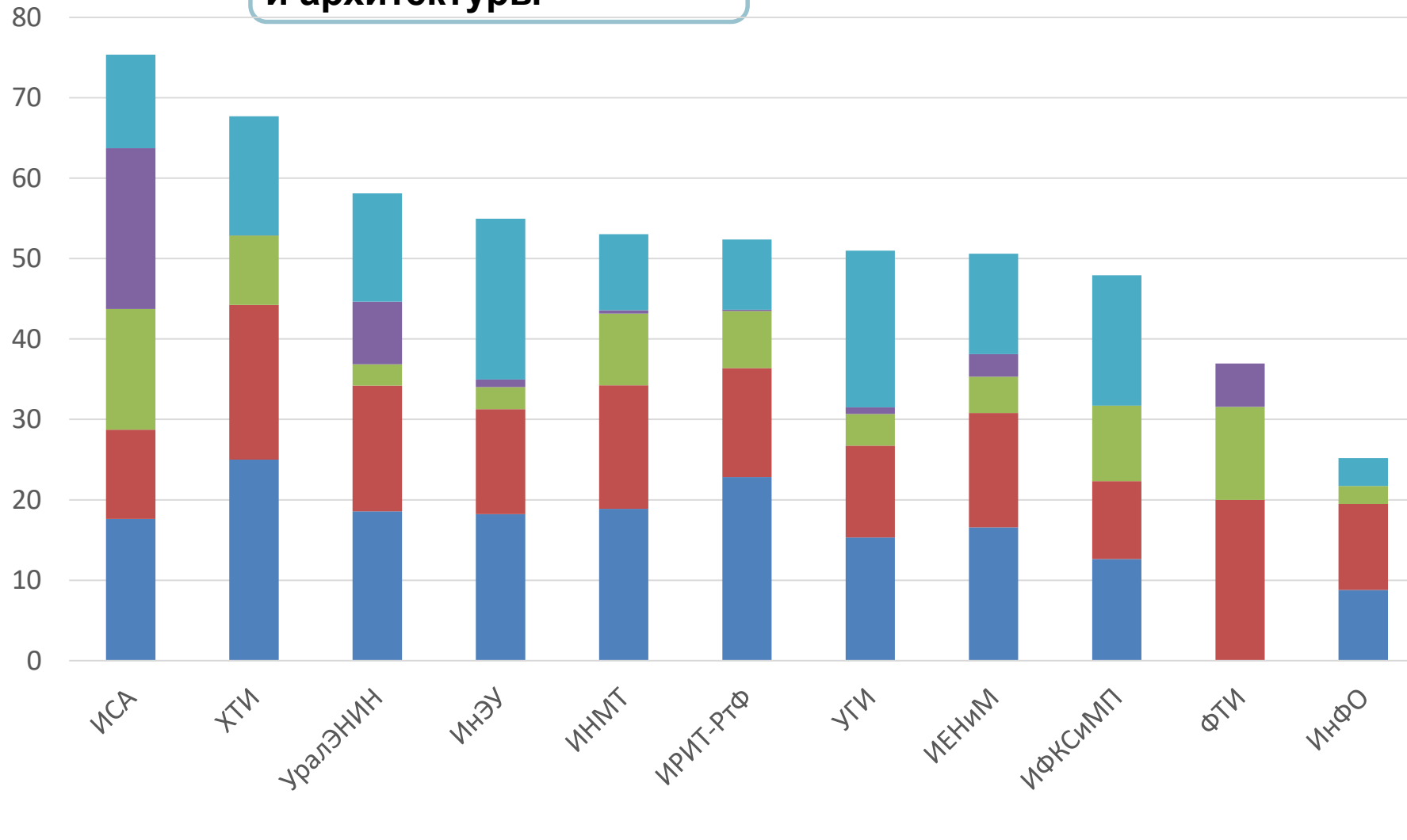
## 5. Интернационализация: сравнение с 2018





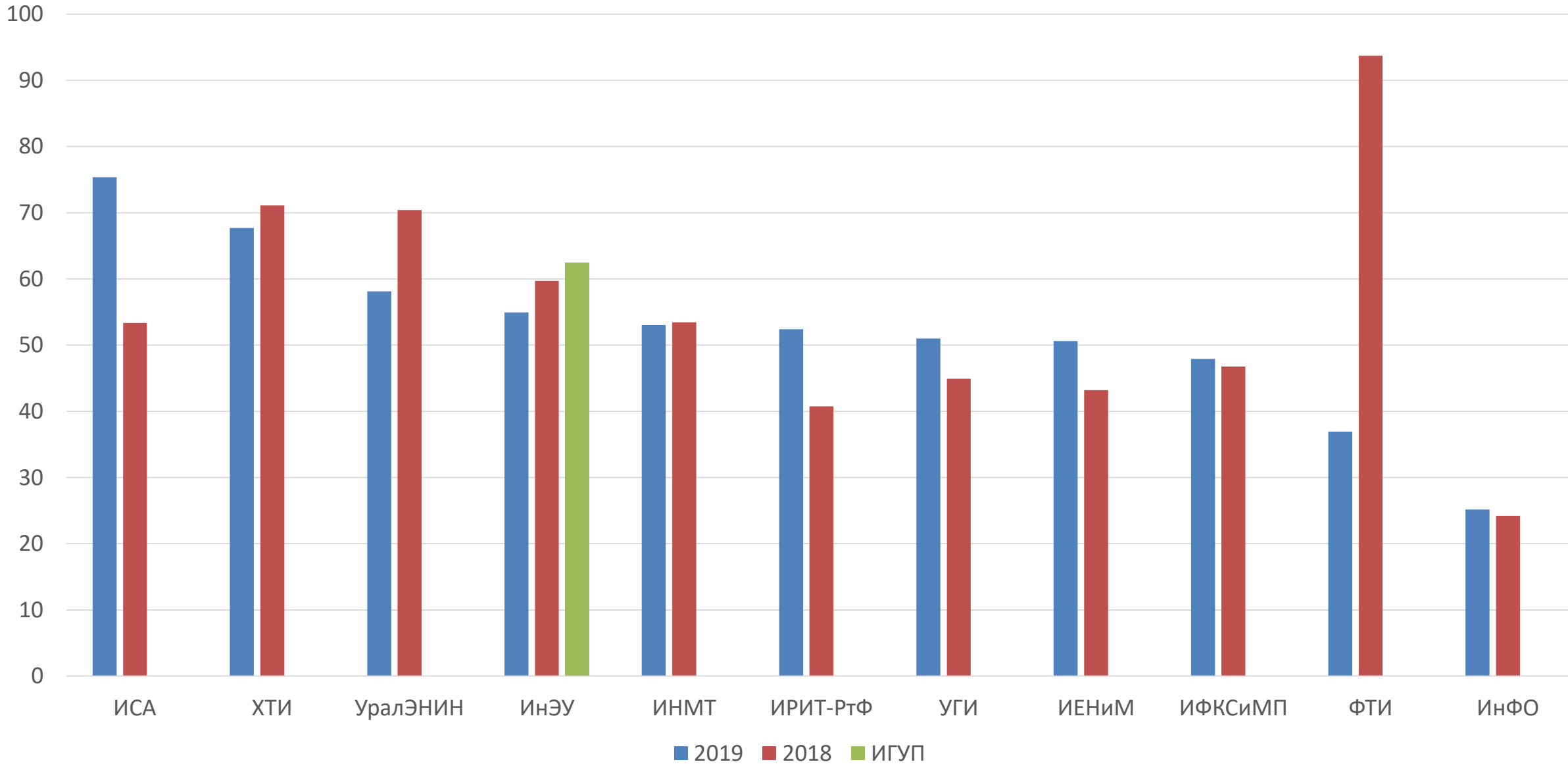
## 6. Финансово-экономическое положение

### Институт строительства и архитектуры



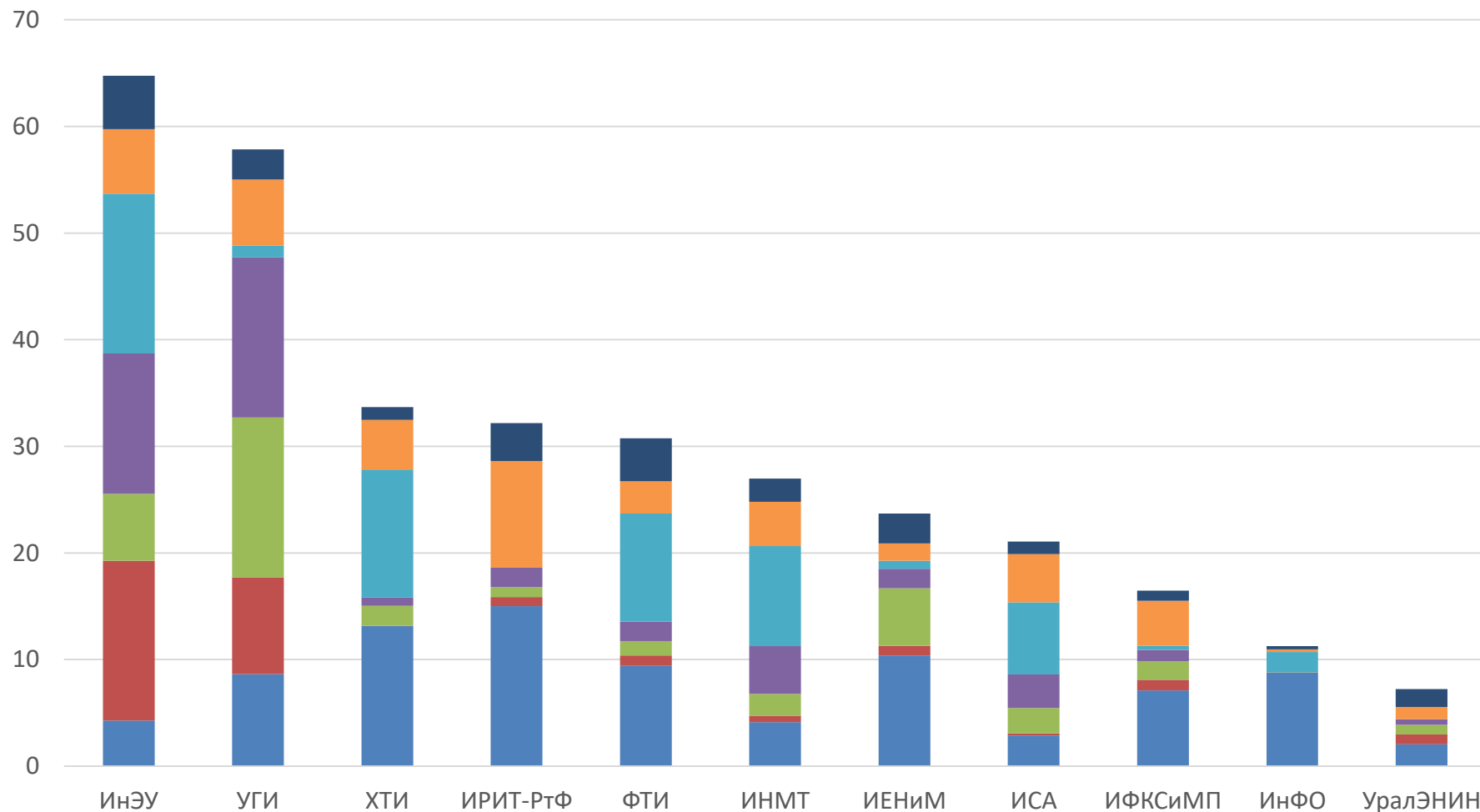
- 6.1 (с весом 25) Экономическая производительность научно-педагогических работников института
- 6.2 (с весом 20) Среднемесячный уровень доходов профессорско-преподавательского состава института
- 6.3 (с весом 15) Уровень внутренних инвестиций в развитие
- 6.4 (с весом 20) Эффективность деятельности по привлечению внешних ресурсов
- 6.5 (с весом 20) Доля внебюджетных средств в общем объеме поступлений (доходов) Института

## 6. Финансово-экономическое положение: сравнение с 2018



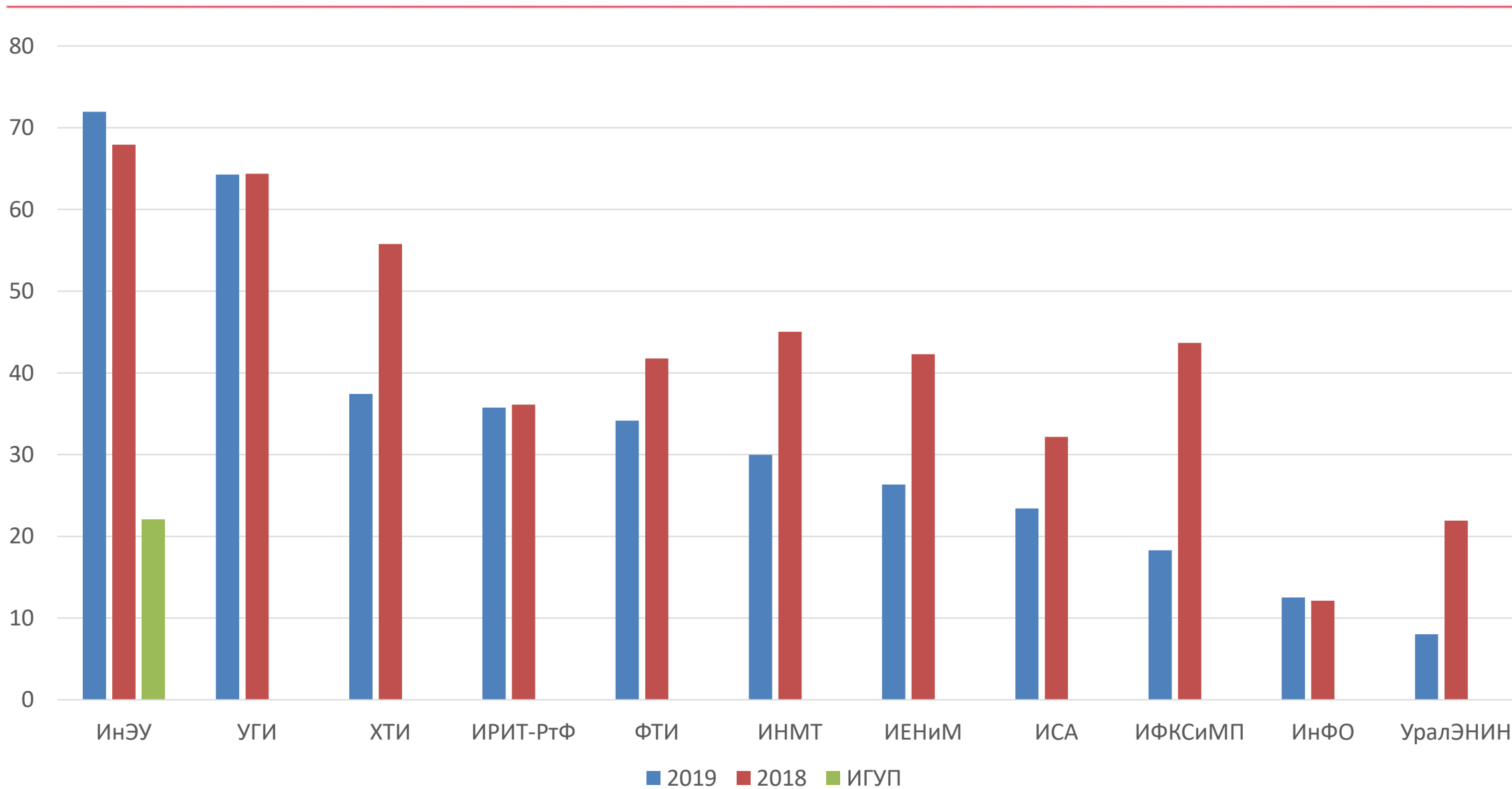
## 7. Взаимодействие с регионом (как часть реализации социальной роли федерального университета)

### Институт экономики и управления



- 7.1 (с весом 15) Отношение доли поступивших в институт абитуриентов не из Свердловской области, с высоким ЕГЭ
- 7.2 (с весом 15) Число обученных по программам ДПО
- 7.3 (с весом 15) Количество сотрудников УрФУ, входящие в комиссии...
- 7.4 (с весом 15) Проведенные УрФУ конференции, ...
- 7.5 (с весом 15) Лауреаты премий регионального, российского и международного уровня
- 7.6 (с весом 10) Количество привлеченных магистрантов и аспирантов из других университетов на 1 НПР.
- 7.7 (с весом 5) Активность институтов в СМИ
- 7.8 (с весом 10) Охрана труда

## 7. Взаимодействие с регионом сравнение с 2018



# Рейтинг 2019:

Химико-технологический  
институт



- 1. (с весом 25)  
Совершенствование учебного процесса
- 2. (с весом 22)  
Эффективность научных исследований
- 3. (с весом 15)  
Квалификация кадрового профессорско-преподавательского состава
- 4. (с весом 10)  
Инновационная деятельность
- 5. (с весом 10)  
Интернационализация
- 6. (с весом 10) Финансово-экономическое положение
- 7. (с весом 8)  
Взаимодействие с регионом (как часть реализации социальной роли федерального университета)

# Итоги рейтинга институтов УрФУ за 2019 год в сравнении с 2018 годом

## Общий рейтинг

Тройка лидеров:

ХТИ	→	ХТИ
ФТИ	→	ИНМТ
ИНМТ	→	ИЕНиМ
ИЕНиМ	→	ФТИ

## Совершенствование учебного процесса

Тройка лидеров:

ИФКСиМП	→	ИФКСиМП
ИЕНиМ	→	ИнФО
ХТИ	→	ИРИТ-РтФ

## Эффективность научных исследований

Тройка лидеров:

ХТИ	→	ХТИ
ФТИ	→	ИЕНиМ
ИЕНиМ	→	ИНМТ

## Квалификация кадрового состава

Тройка лидеров:

ХТИ	→	ХТИ
ИГУП	→	ИнЭУ
ИЕНиМ	→	ФТИ

## Инновационная деятельность

Тройка лидеров:

ИНМТ	→	ИНМТ
УралЭНИН	→	ФТИ
ФТИ	→	УралЭНИН

## Интернационализация

Тройка лидеров:

УГИ	→	УГИ
ХТИ	→	ИНМТ
ВШЭМ	→	ИнЭУ

## Финансово-экономическое положение

Тройка лидеров:

ФТИ	→	ИСА
ХТИ	→	ХТИ
УралЭНИН	→	УралЭНИН

## Взаимодействие с регионом

Тройка лидеров:

ВШЭМ	→	ИнЭУ
УГИ	→	УГИ
ХТИ	→	ХТИ

Все институты заняли призовые места в хотя бы одной категории

Институт	1. Совершенствование учебного процесса	2. Эффективность научных исследований	3. Квалификация кадров	4. Инновационная деятельность	5. Интернационализация	6. Финансово-экономическое положение	7. Взаимодействие с регионом	Общий
ИнЭУ	11 (9 12)	8 (7 10)	2 (4 2)	8 (9 10)	3 (3 6)	4 (5 4)	1 (1 10)	6 (6 10)
УГИ	8 (8)	7 (5)	7 (6)	9 (12)	1 (1)	7 (9)	2 (2)	8 (5)
ИЕНиМ	6 (2)	2 (3)	5 (3)	11 (11)	7 (5)	8 (10)	7 (6)	3 (4)
ИНМТ	5 (7)	3 (4)	4 (7)	1 (1)	2 (7)	5 (6)	6 (4)	2 (3)
ИРИТ-РтФ	3 (5)	6 (9)	6 (9)	6 (4)	9 (10)	6 (11)	4 (8)	7 (8)
ИФКСиМП	1 (1)	11 (12)	10 (10)	10 (5)	11 (12)	9 (8)	9 (5)	10 (9)
ИнФО	2 (6)	10 (8)	11 (11)	5 (7)	10 (11)	11 (12)	10 (12)	11 (12)
ИСА	10 (10)	9 (11)	9 (12)	7 (6)	6 (4)	1 (7)	8 (9)	9 (11)
УралЭНИН	7 (11)	4 (6)	8 (8)	3 (2)	8 (8)	3 (3)	11 (11)	5 (7)
ФТИ	9 (4)	5 (2)	3 (5)	2 (3)	5 (9)	10 (1)	5 (7)	4 (2)
ХТИ	4 (3)	1 (1)	1 (1)	4 (8)	4 (2)	2 (2)	3 (3)	1 (1)

Общее предложение: В дальнейшем уделять большее внимание учету предметных рейтингов

## **Блок 1 Совершенствование учебного процесса**

- Рассмотреть вопрос по учету работы институтов в развитии проектного обучения
- Рассмотреть возможность разнесения показателя ЕГЭ на платное и бюджетное

## **Блок 2 Эффективность научных исследований**

- Рассмотреть показатель количество цитат на статью (как в предметных рейтингах)
- Оценить возможность взвешивать цитаты по предметным областям
- Продумать вопрос об учете «наибольшего вклада в прирост» показателей по институтам

## **Блок 3 Квалификация кадрового состава**

проработать показатель, учитывающий авторов востребованных онлайн-курсов  
Заменить показатель «Доля НПР, имеющих опыт работы зарубежом»

## **Блок 4 Инновационная деятельность**

- Рассмотреть вопрос по изменению показателя «Доля сотрудников и студентов Института, участвующих в инновационной деятельности»
- Оценить важность «Объем выручки МИП» для рейтинга

## **Блок 5 Интернационализация**

- Предложить показатель для учета количества онлайн-курсов на иностранных платформах



- Принять результаты к сведению
- Предложить представителям институтов направить свои предложения в изменение методики