



Уральский
федеральный
университет

Итоги деятельности институтов УрФУ 2019

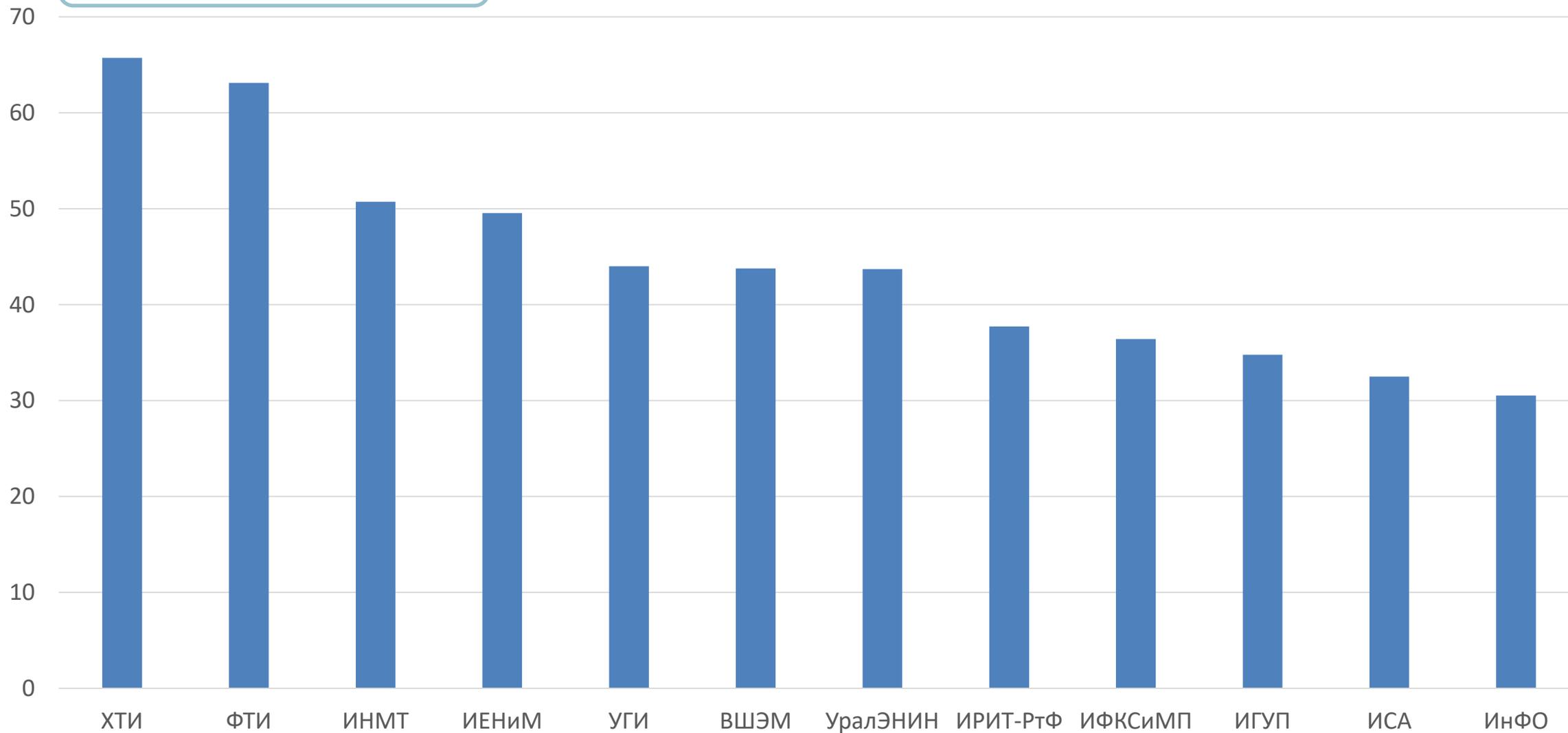
УрФУ

26 октября 2020

Директор ЦМНиО
П.Д. Кузнецов

Рейтинг 2018:

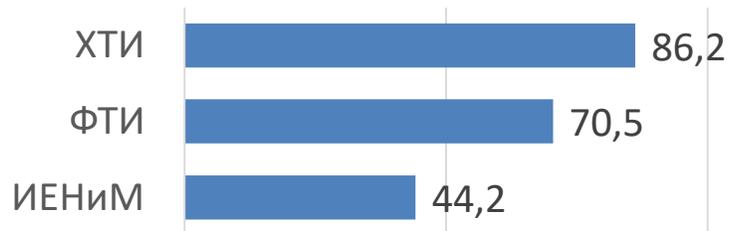
Химико-технологический
институт



1. Совершенствование учебного процесса



2. Эффективность научных исследований



3. Квалификация кадрового профессорско-преподавательского состава



4. Инновационная деятельность



5. Интернационализация



6. Финансово-экономическое положение



7. Взаимодействие с регионом



Веса направлений деятельности

Основание для расчета рейтинга институтов УрФУ

Приказ ректора 89/03 от 23 января 2020 г.

«О расчете рейтинга институтов по итогам 2019 года»

Направления деятельности Институтов	Вес, %
Совершенствование учебного процесса	25
Эффективность научных исследований	22
Квалификация кадрового состава	15
Инновационная деятельность	10
Интернационализация	10
Финансово-экономическое положение	10
Взаимодействие с регионом (как часть реализации социальной роли Федерального университета)	8
ИТОГО	100

Блок 1 Совершенствование учебного процесса

Убраны:

- Доля реализуемых программ, в которых используются дистанционные образовательные технологии
- Обеспечение всех видов занятий учебно-методическими материалами

Добавлен:

- Доля образовательных программ, реализуемых в смешанной модели обучения на основе онлайн-курсов

Блок 3 Квалификация кадрового состава

Убран:

- Средний возраст кандидатов наук

Добавлен:

- Доля молодых кандидатов наук

Блок 2 Эффективность научных исследований

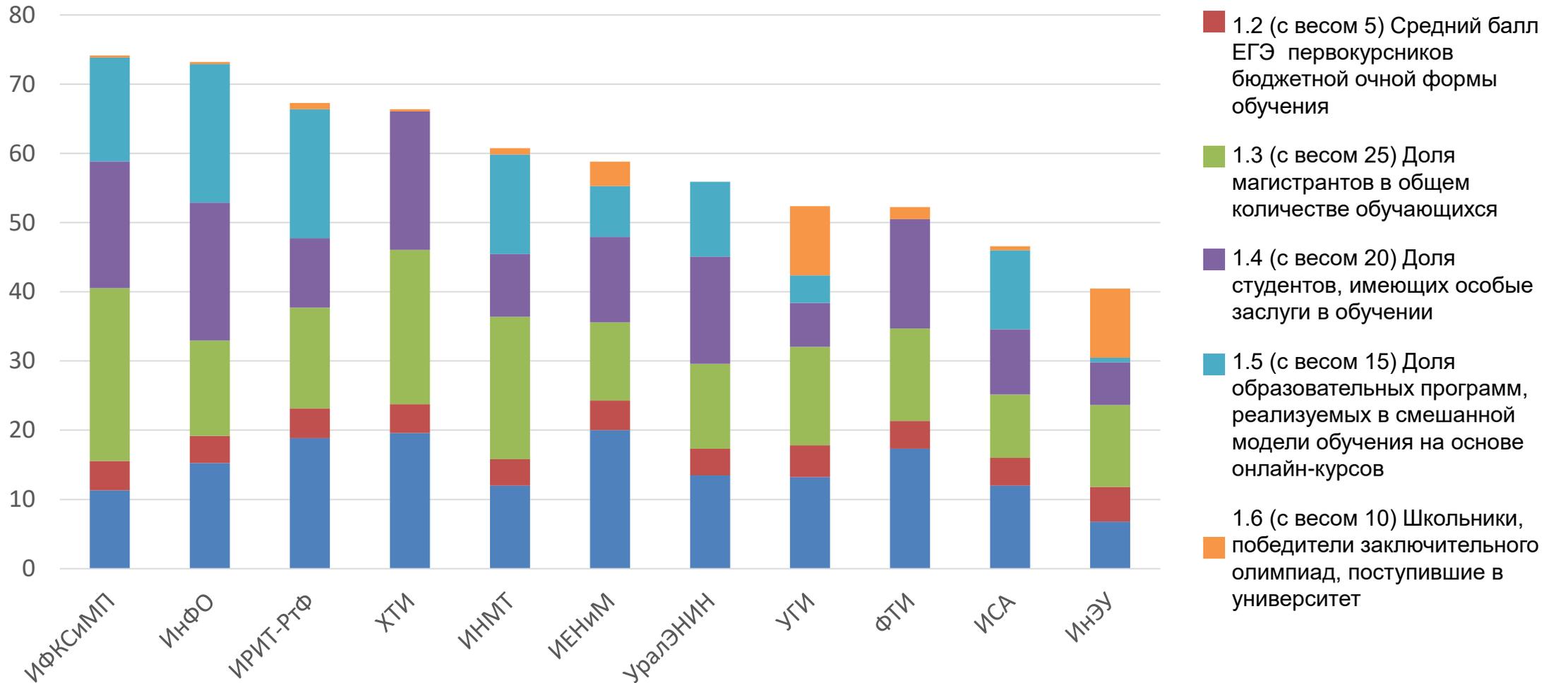
Блок 4 Инновационная деятельность

Блок 6 Финансово-экономическое положение

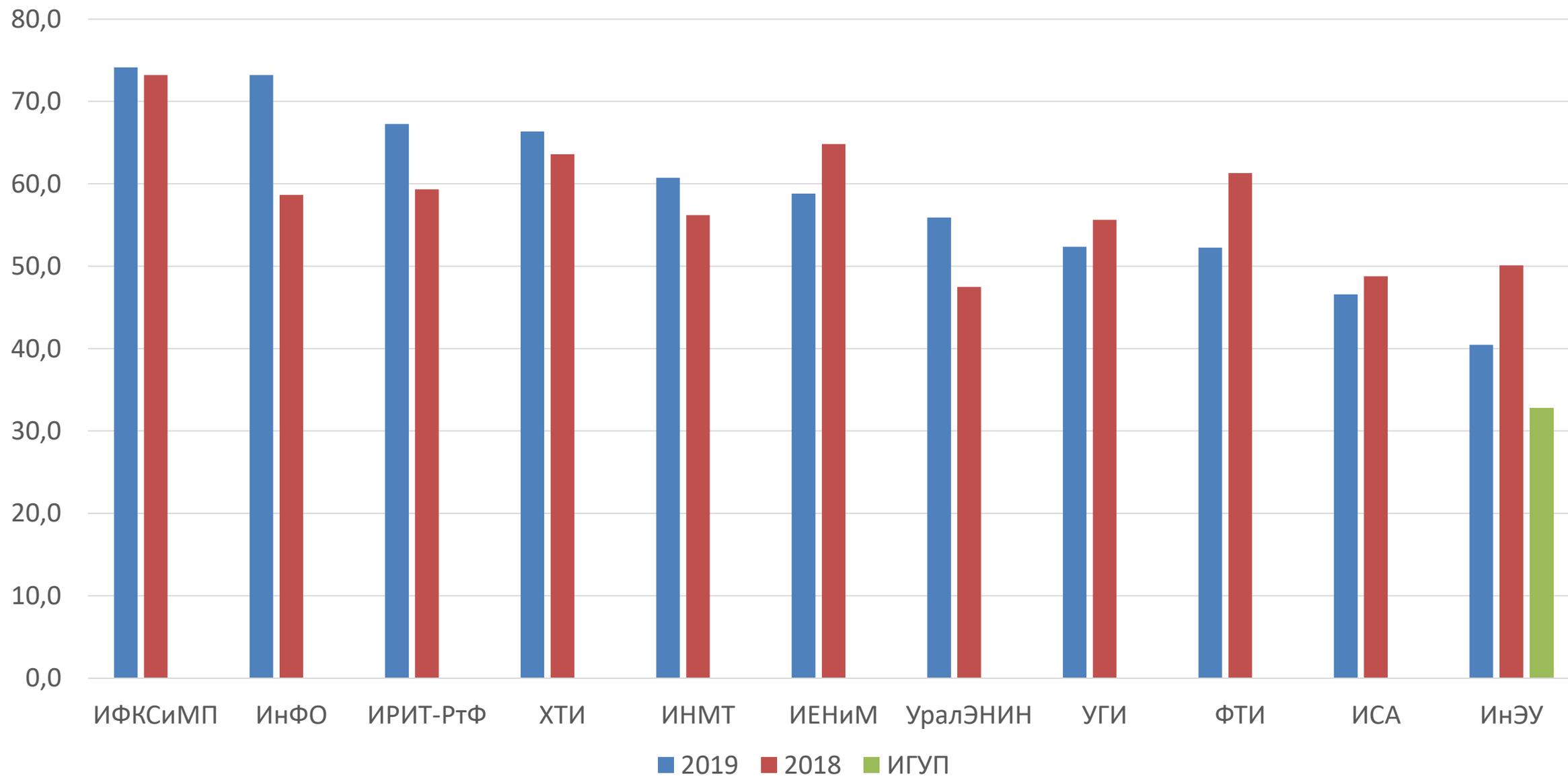
- Исключать из расчета п 2.1, 2.2, 4.1, 6.1, 6.5 средства, которые были учтены в рейтингах прошлых лет, но были возвращены или поступили требования возврата с коэффициентом 2.

1. Совершенствование учебного процесса

Институт физической культуры,
спорта и молодежной политики

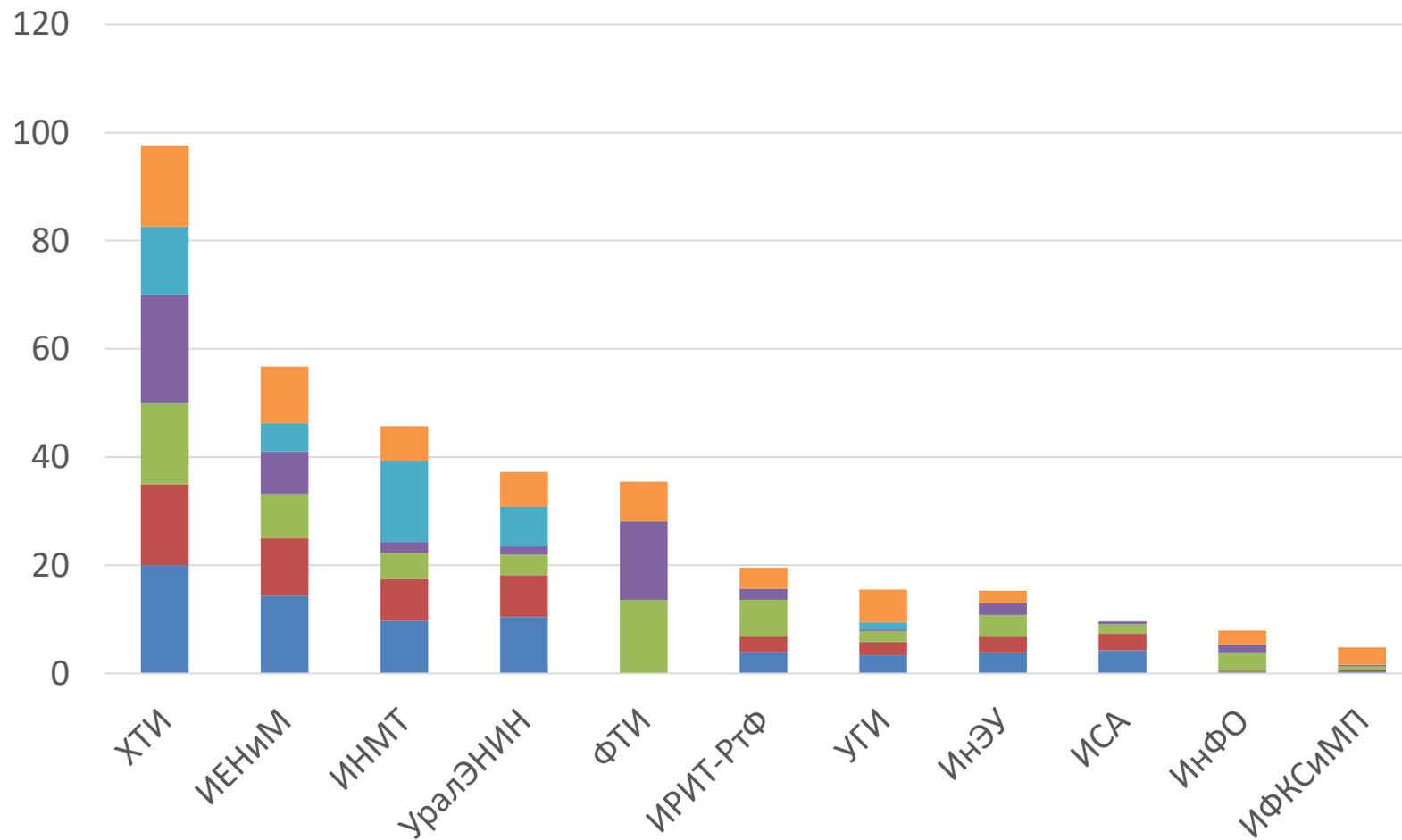


1. Совершенствование учебного процесса: сравнение с 2018



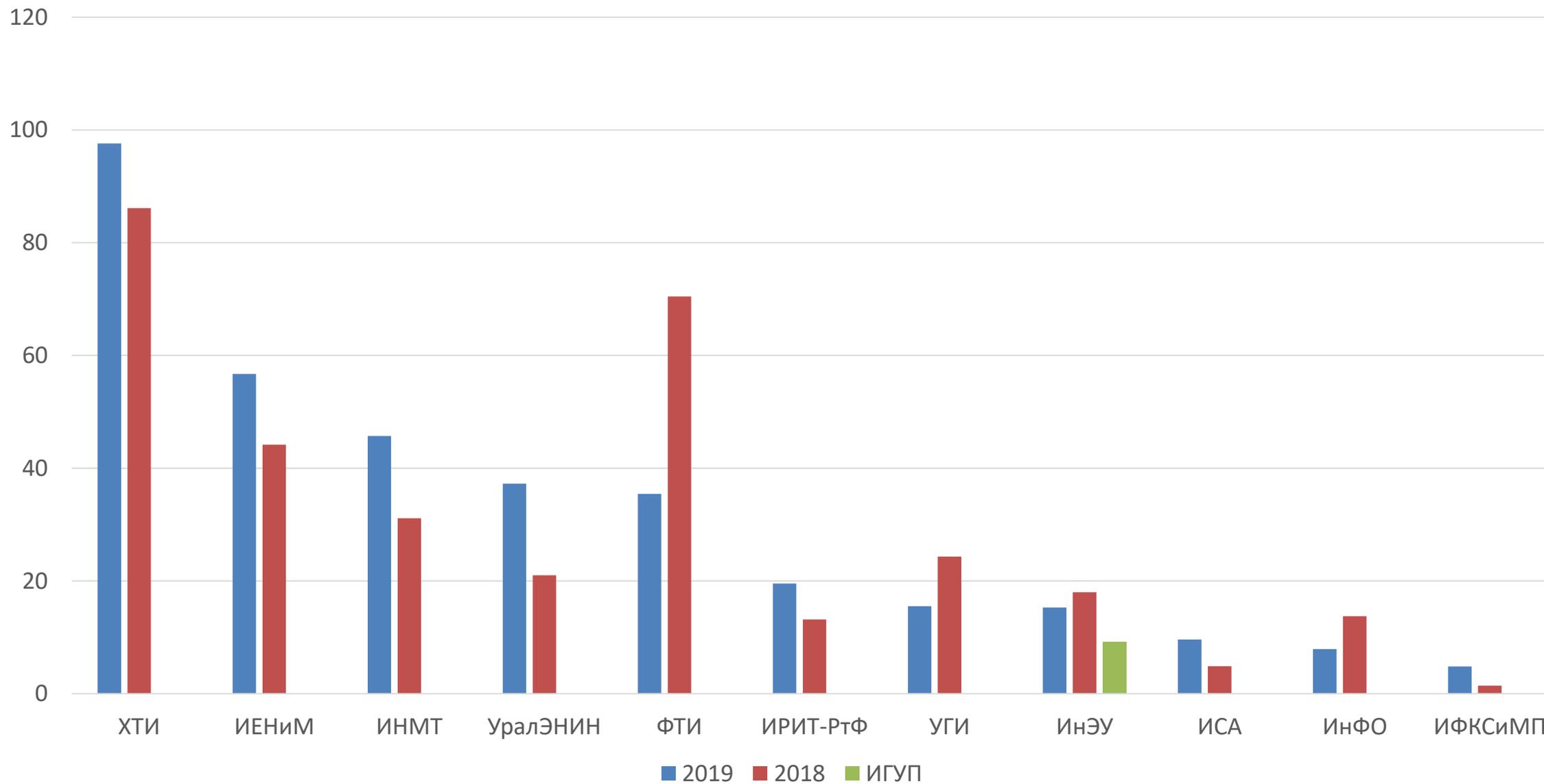
2. Эффективность научных исследований

Химико-технологический институт

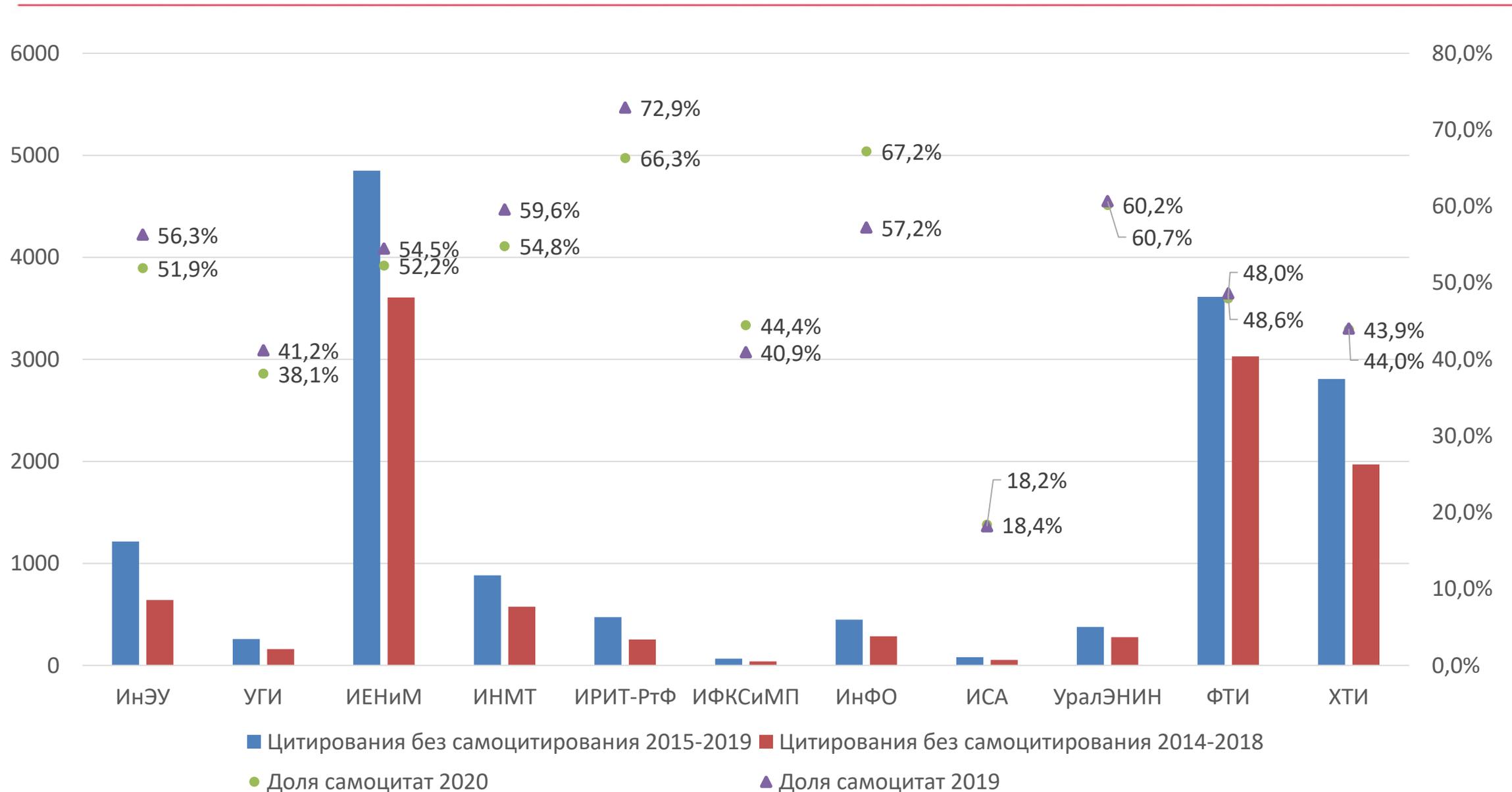


- 2.1 (с весом 20) Объем финансирования НИОКР, выполненных собственными силами, в институте в течение отчетного года, в расчете на одну ставку НПР института.
- 2.2 (с весом 15) Общий объем финансирования НИОКР в институте в течение отчетного года, в расчете на одну ставку НПР института.
- 2.3 (с весом 15) Количество статей, индексируемых иностранными организациями (Scopus, Web of Science), в расчете на одну ставку НПР института.
- 2.4 (с весом 20) Число цитирований, исключая самоцитирование на уровне УрФУ по Scopus, в расчете на одну ставку НПР института
- 2.5 (с весом 15) Эффективность аспирантуры
- 2.6 (с весом 15) Количество диссертаций, защищенных в течение отчетного года (...), на число имеющих права руководить аспирантами в институте.

2. Эффективность научных исследований: сравнение с 2018

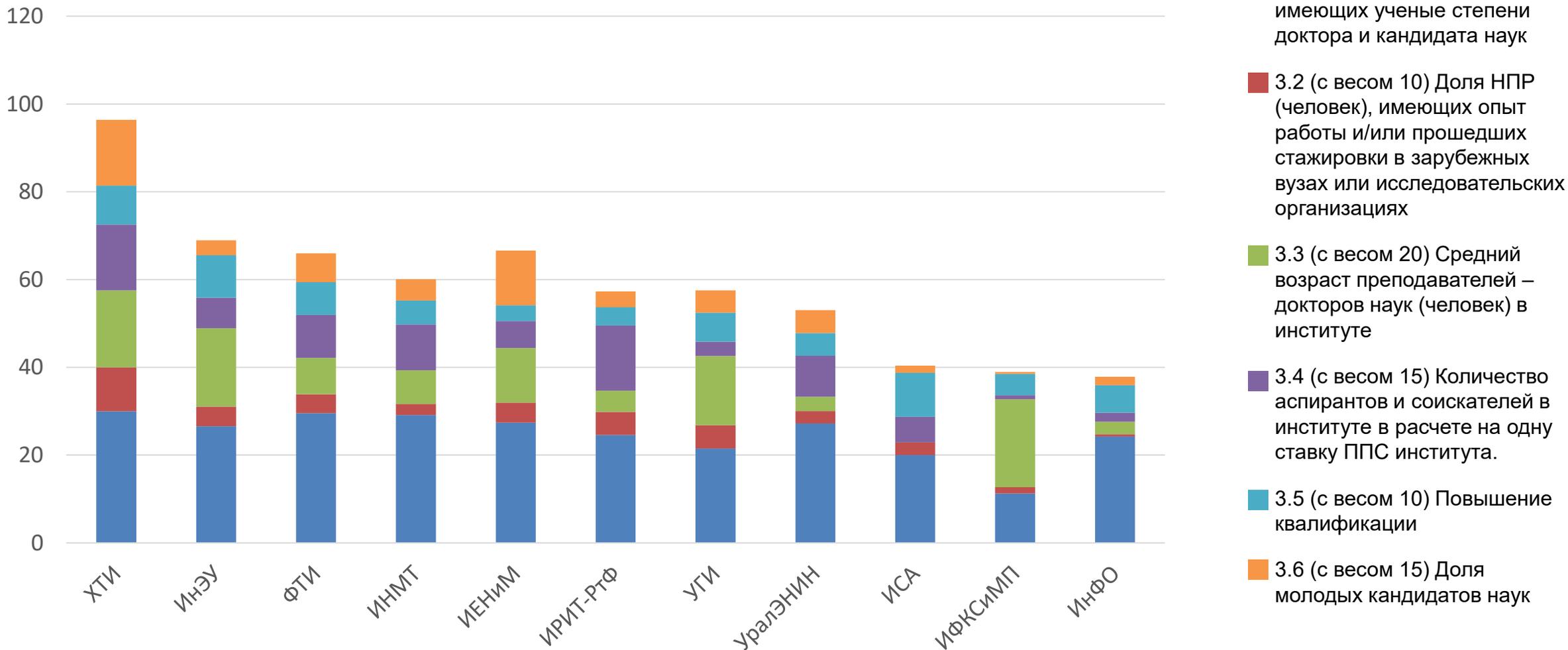


Цитируемость институтов



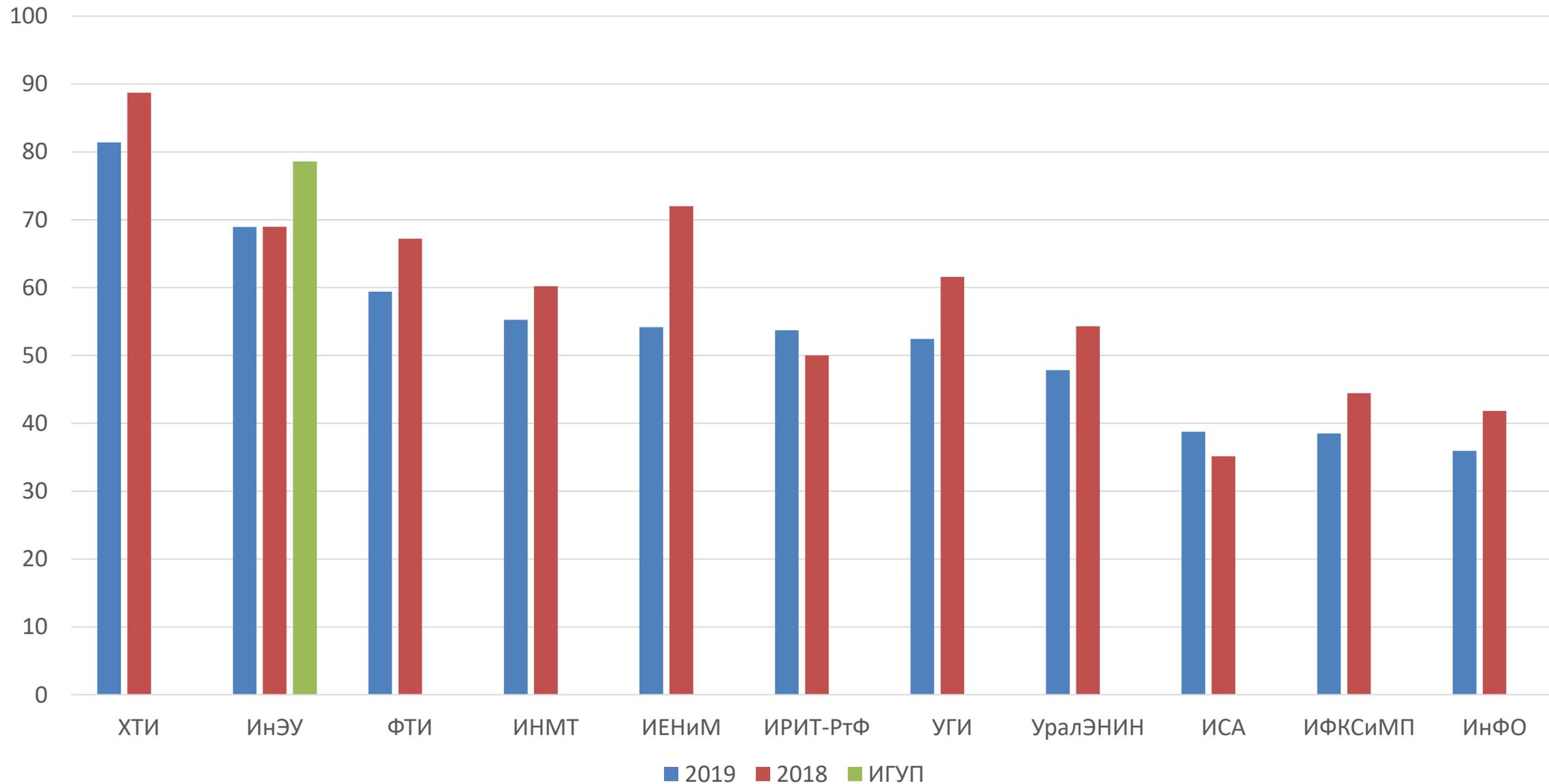
3. Квалификация кадрового профессорско-преподавательского состава

Химико-технологический
институт



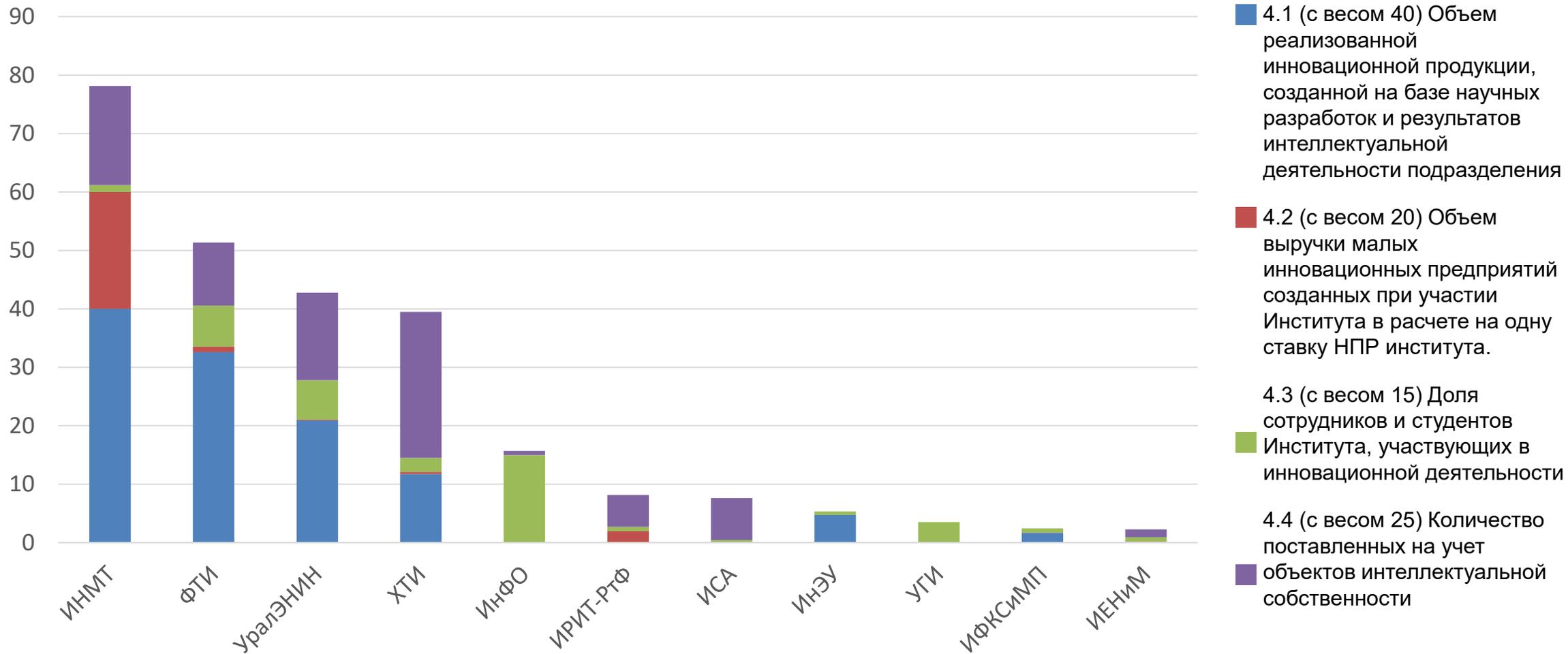
- 3.1 (с весом 30) Остепененность, доля преподавателей (человек), имеющих ученые степени доктора и кандидата наук
- 3.2 (с весом 10) Доля НПР (человек), имеющих опыт работы и/или прошедших стажировки в зарубежных вузах или исследовательских организациях
- 3.3 (с весом 20) Средний возраст преподавателей – докторов наук (человек) в институте
- 3.4 (с весом 15) Количество аспирантов и соискателей в институте в расчете на одну ставку ППС института.
- 3.5 (с весом 10) Повышение квалификации
- 3.6 (с весом 15) Доля молодых кандидатов наук

3. Квалификация кадрового состава: сравнение с 2018



4. Инновационная деятельность

Институт новых материалов и технологий



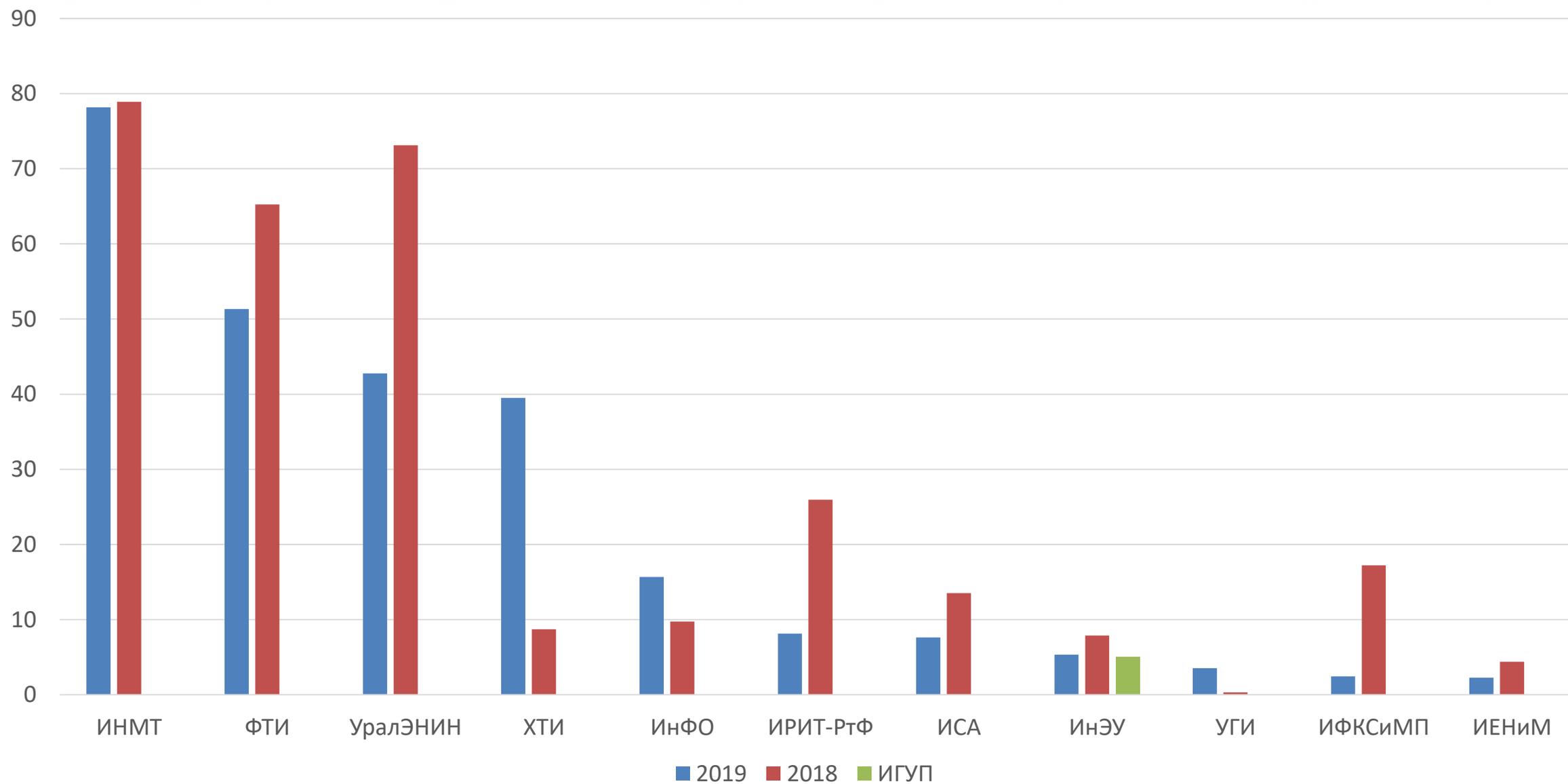
4.1 (с весом 40) Объем реализованной инновационной продукции, созданной на базе научных разработок и результатов интеллектуальной деятельности подразделения

4.2 (с весом 20) Объем выручки малых инновационных предприятий созданных при участии Института в расчете на одну ставку НПР института.

4.3 (с весом 15) Доля сотрудников и студентов Института, участвующих в инновационной деятельности

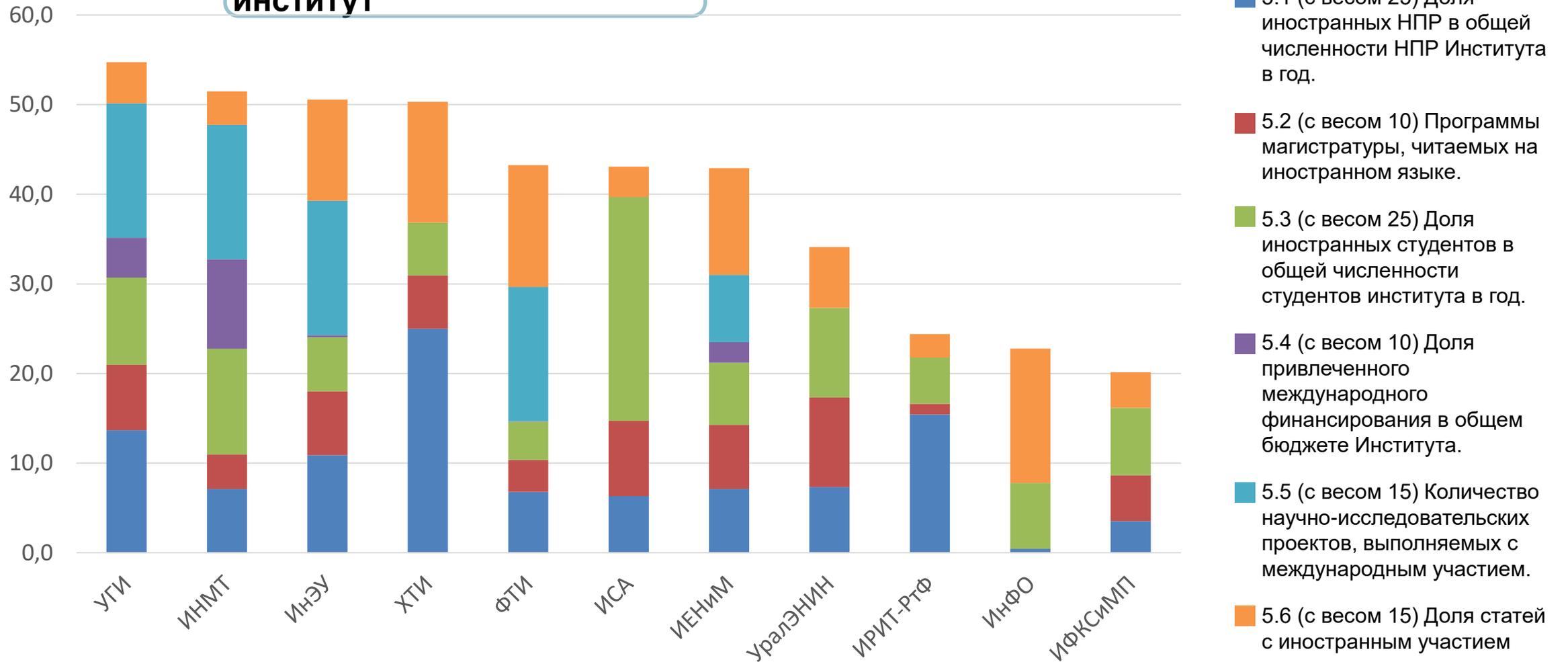
4.4 (с весом 25) Количество поставленных на учет объектов интеллектуальной собственности

4. Инновационная деятельность сравнение с 2018



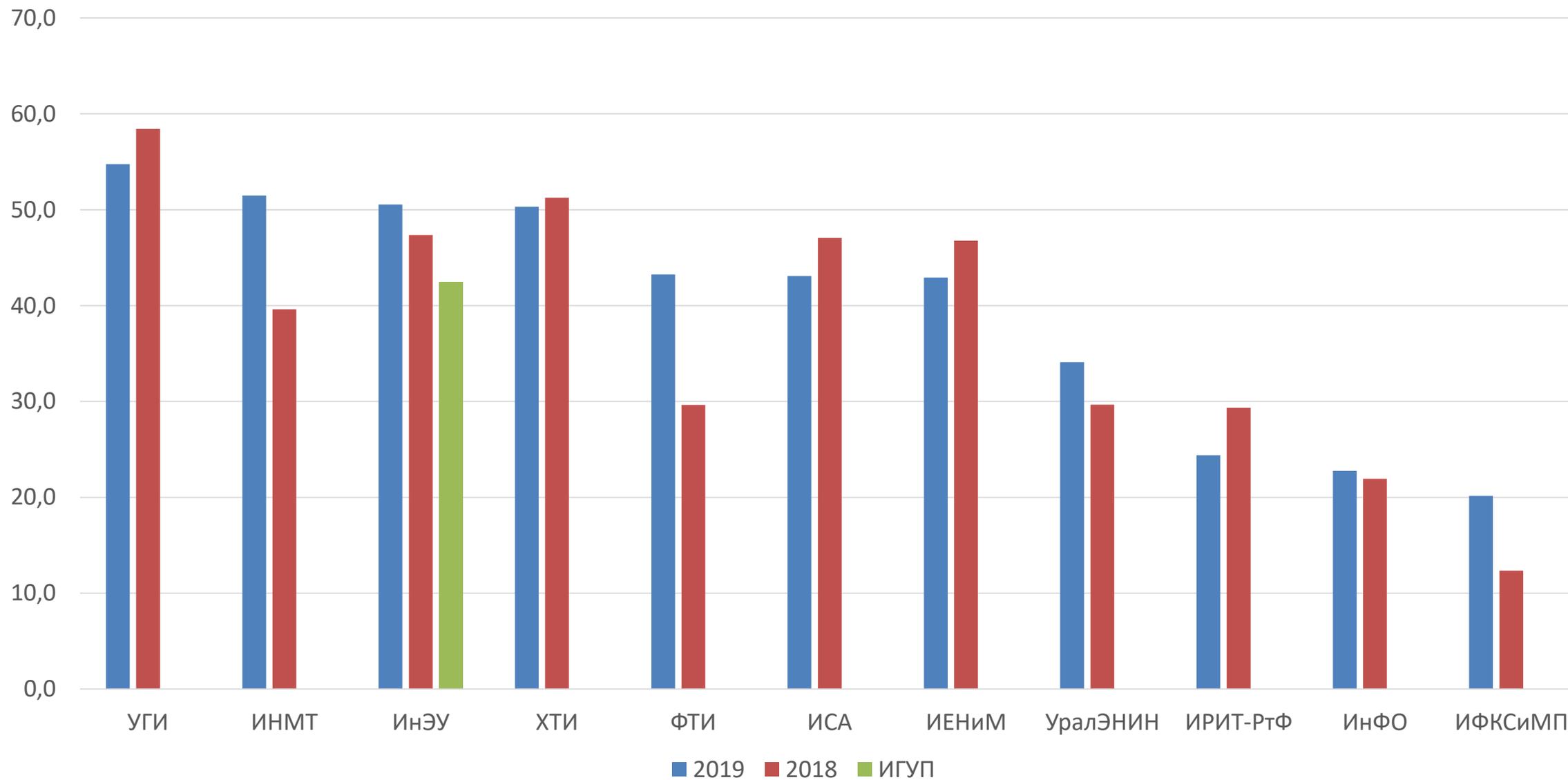
5. Интернационализация

Уральский гуманитарный институт



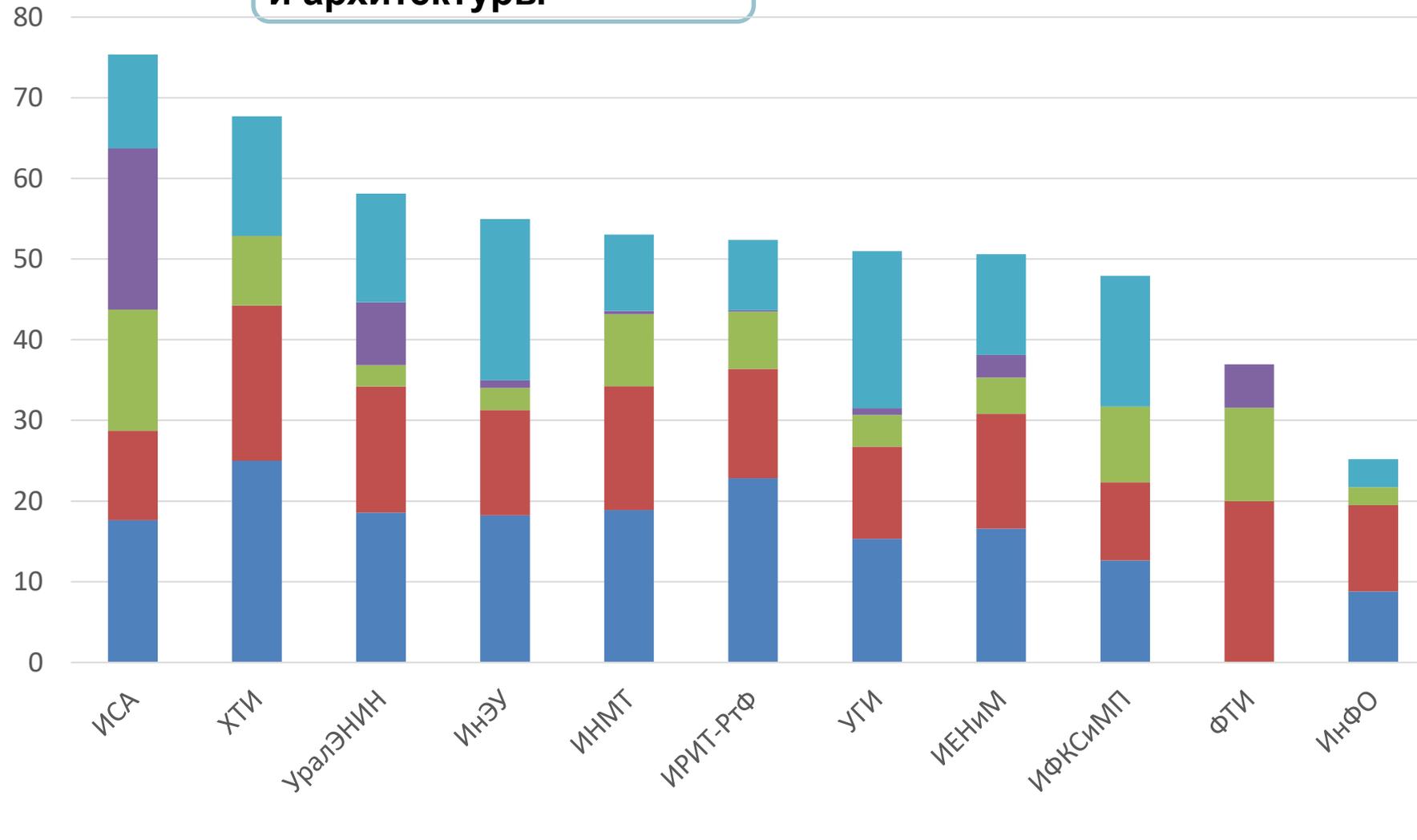
- 5.1 (с весом 25) Доля иностранных НПР в общей численности НПР Института в год.
- 5.2 (с весом 10) Программы магистратуры, читаемых на иностранном языке.
- 5.3 (с весом 25) Доля иностранных студентов в общей численности студентов института в год.
- 5.4 (с весом 10) Доля привлеченного международного финансирования в общем бюджете Института.
- 5.5 (с весом 15) Количество научно-исследовательских проектов, выполняемых с международным участием.
- 5.6 (с весом 15) Доля статей с иностранным участием

5. Интернационализация: сравнение с 2018



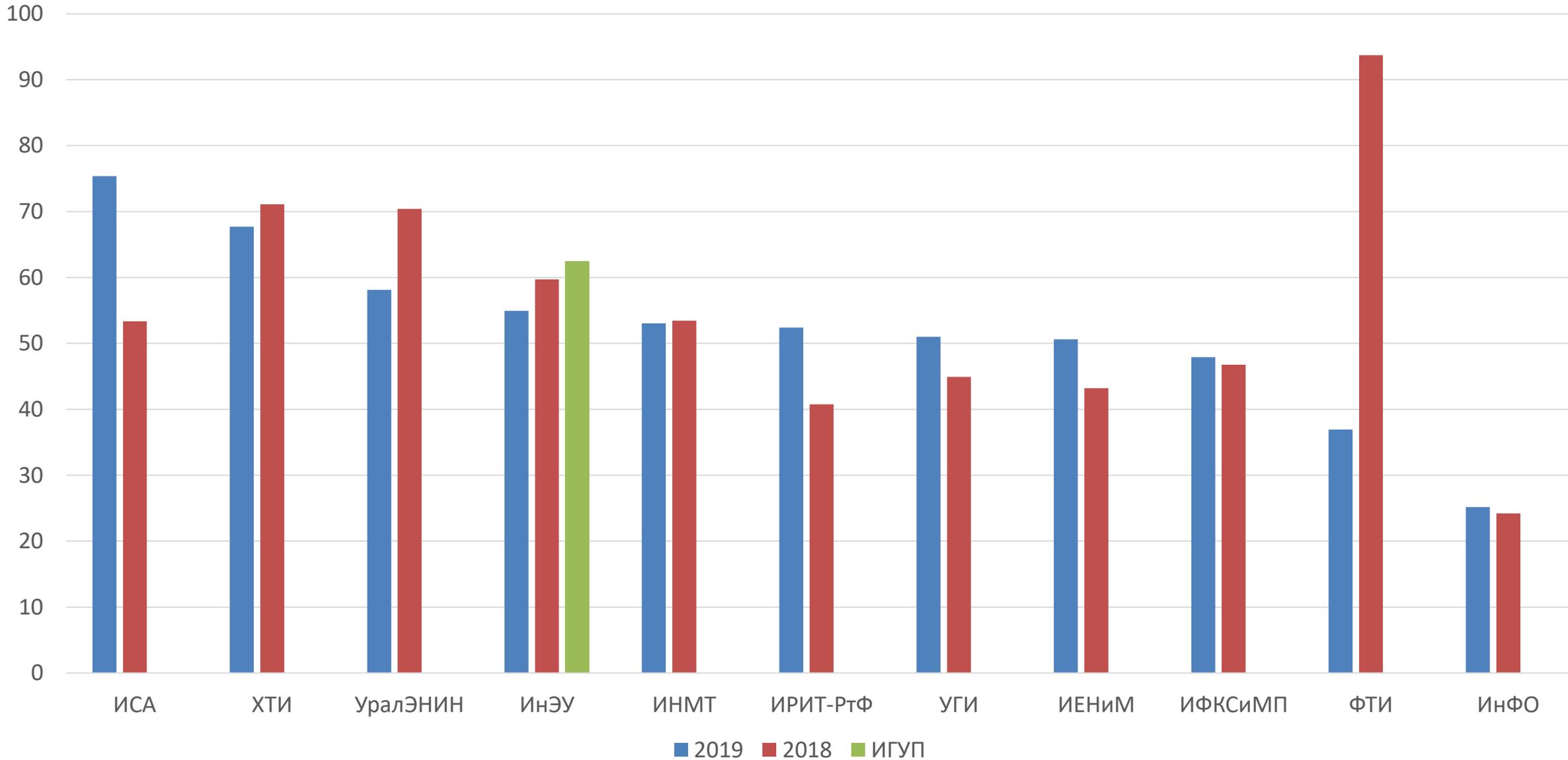
6. Финансово-экономическое положение

Институт строительства и архитектуры



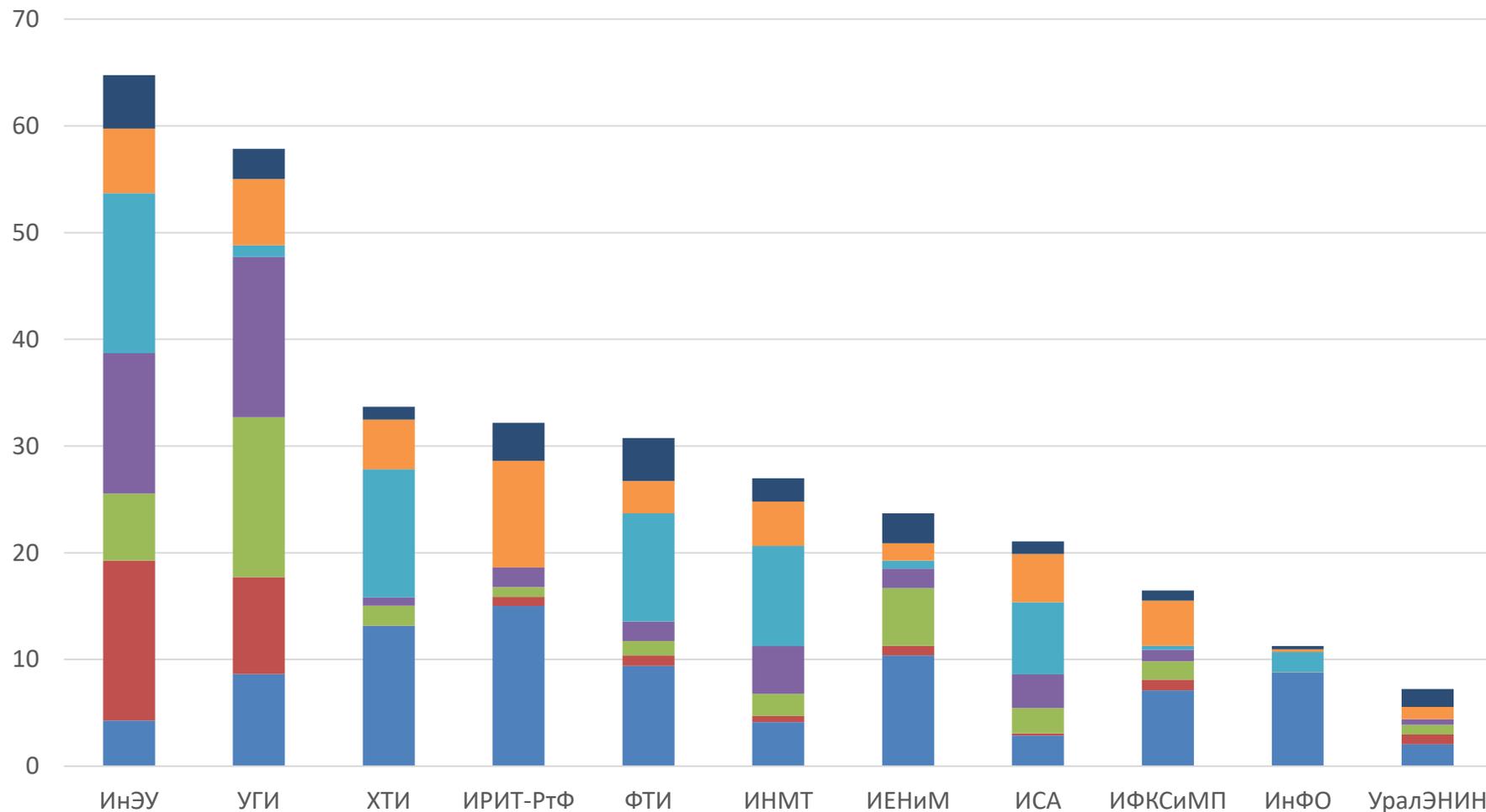
- 6.1 (с весом 25) Экономическая производительность научно-педагогических работников института
- 6.2 (с весом 20) Среднемесячный уровень доходов профессорско-преподавательского состава института
- 6.3 (с весом 15) Уровень внутренних инвестиций в развитие
- 6.4 (с весом 20) Эффективность деятельности по привлечению внешних ресурсов
- 6.5 (с весом 20) Доля внебюджетных средств в общем объеме поступлений (доходов) Института

6. Финансово-экономическое положение: сравнение с 2018



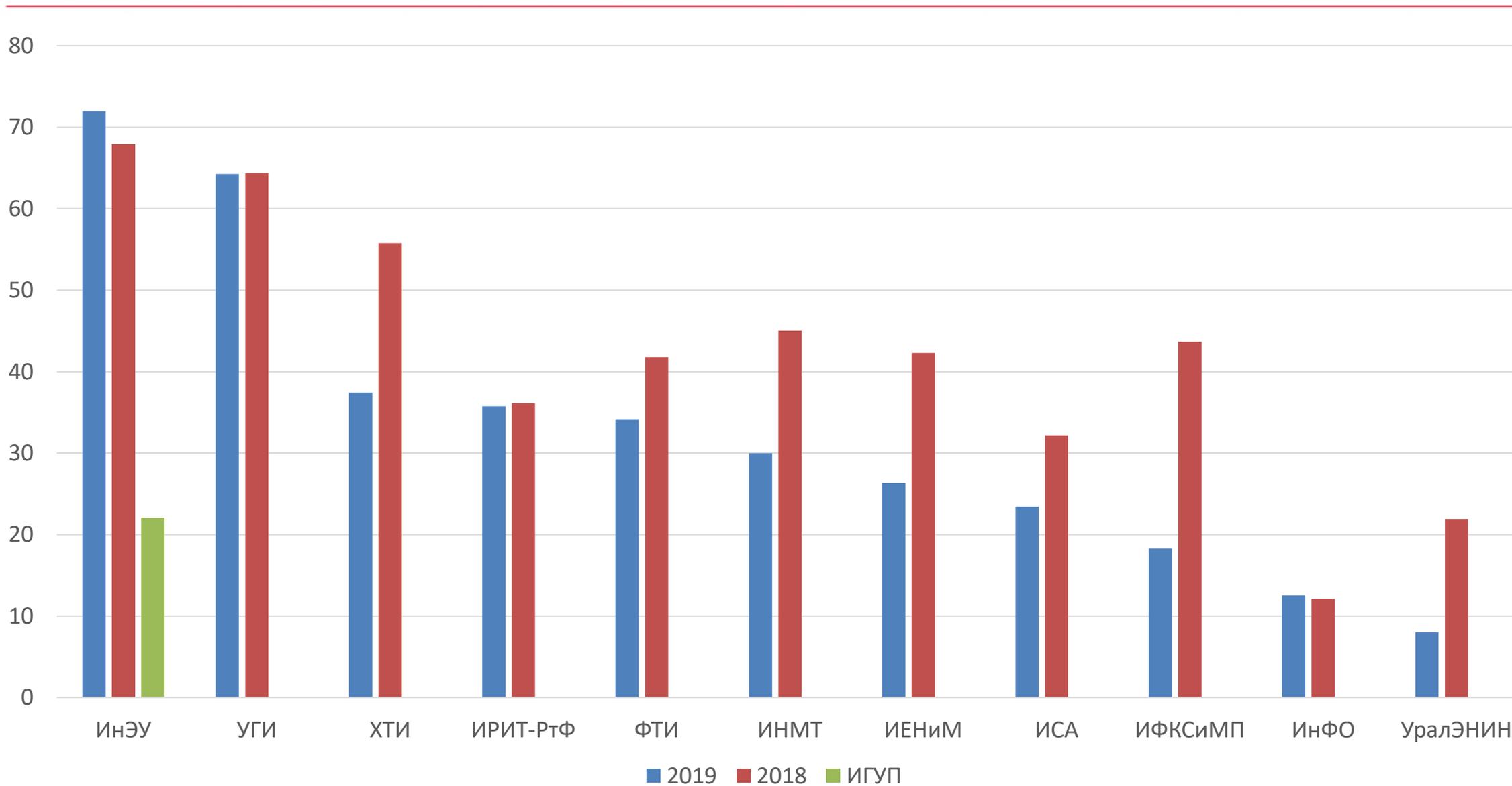
7. Взаимодействие с регионом (как часть реализации социальной роли федерального университета)

Институт экономики и управления



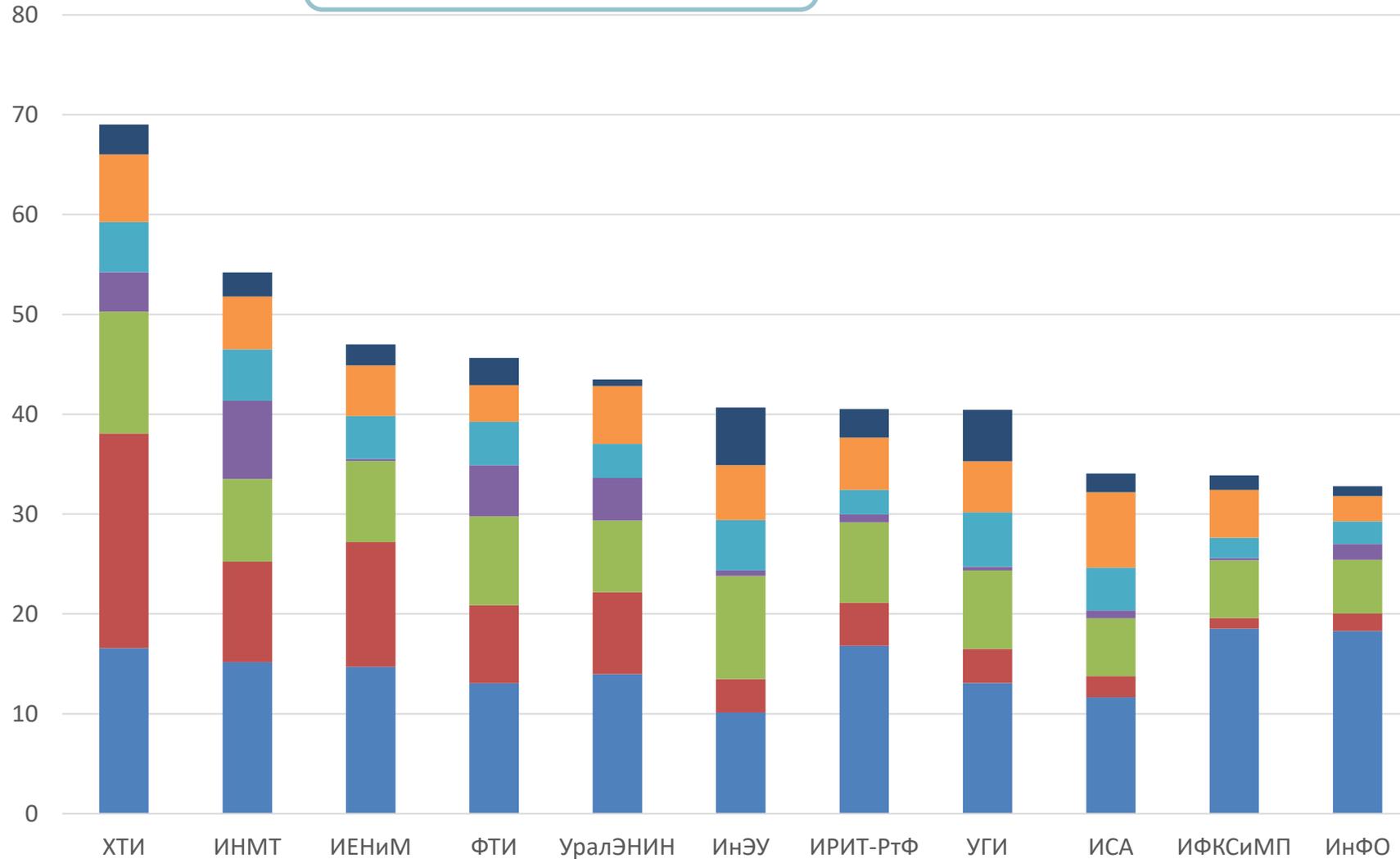
- 7.1 (с весом 15) Отношение доли поступивших в институт абитуриентов не из Свердловской области, с высоким ЕГЭ
- 7.2 (с весом 15) Число обученных по программам ДПО
- 7.3 (с весом 15) Количество сотрудников УрФУ, входящие в комиссии...
- 7.4 (с весом 15) Проведенные УрФУ конференции, ...
- 7.5 (с весом 15) Лауреаты премий регионального, российского и международного уровня
- 7.6 (с весом 10) Количество привлеченных магистрантов и аспирантов из других университетов на 1 НПР.
- 7.7 (с весом 5) Активность институтов в СМИ
- 7.8 (с весом 10) Охрана труда

7. Взаимодействие с регионом сравнение с 2018



Рейтинг 2019:

Химико-технологический
институт



- 1. (с весом 25)
Совершенствование учебного процесса
- 2. (с весом 22)
Эффективность научных исследований
- 3. (с весом 15)
Квалификация кадрового профессорско-преподавательского состава
- 4. (с весом 10)
Инновационная деятельность
- 5. (с весом 10)
Интернационализация
- 6. (с весом 10) Финансово-экономическое положение
- 7. (с весом 8)
Взаимодействие с регионом (как часть реализации социальной роли федерального университета)

Все институты заняли призовые места в хотя бы одной категории

Институт	1. Совершенствование учебного процесса	2. Эффективность научных исследований	3. Квалификация кадров	4. Инновационная деятельность	5. Интернационализация	6. Финансово-экономическое положение	7. Взаимодействие с регионом	Общий
ИнЭУ	11 (9 12)	8 (7 10)	2 (4 2)	8 (9 10)	3 (3 6)	4 (5 4)	1 (1 10)	6 (6 10)
УГИ	8 (8)	7 (5)	7 (6)	9 (12)	1 (1)	7 (9)	2 (2)	8 (5)
ИЕНиМ	6 (2)	2 (3)	5 (3)	11 (11)	7 (5)	8 (10)	7 (6)	3 (4)
ИНМТ	5 (7)	3 (4)	4 (7)	1 (1)	2 (7)	5 (6)	6 (4)	2 (3)
ИРИТ-РтФ	3 (5)	6 (9)	6 (9)	6 (4)	9 (10)	6 (11)	4 (8)	7 (8)
ИФКСиМП	1 (1)	11 (12)	10 (10)	10 (5)	11 (12)	9 (8)	9 (5)	10 (9)
ИнФО	2 (6)	10 (8)	11 (11)	5 (7)	10 (11)	11 (12)	10 (12)	11 (12)
ИСА	10 (10)	9 (11)	9 (12)	7 (6)	6 (4)	1 (7)	8 (9)	9 (11)
УралЭНИН	7 (11)	4 (6)	8 (8)	3 (2)	8 (8)	3 (3)	11 (11)	5 (7)
ФТИ	9 (4)	5 (2)	3 (5)	2 (3)	5 (9)	10 (1)	5 (7)	4 (2)
ХТИ	4 (3)	1 (1)	1 (1)	4 (8)	4 (2)	2 (2)	3 (3)	1 (1)

Общее предложение: В дальнейшем уделять большее внимание учету предметных рейтингов

Блок 1 Совершенствование учебного процесса

- Рассмотреть вопрос по учету работы институтов в развитии проектного обучения
- Рассмотреть возможность разнесения показателя ЕГЭ на платное и бюджетное

Блок 2 Эффективность научных исследований

- Рассмотреть показатель количество цитат на статью (как в предметных рейтингах)
- Оценить возможность взвешивать цитаты по предметным областям
- Продумать вопрос об учете «наибольшего вклада в прирост» показателей по институтам

Блок 3 Квалификация кадрового состава

проработать показатель, учитывающий авторов востребованных онлайн-курсов
Заменить показатель «Доля НПР, имеющих опыт работы зарубежом»

Блок 4 Инновационная деятельность

- Рассмотреть вопрос по изменению показателя «Доля сотрудников и студентов Института, участвующих в инновационной деятельности»
- Оценить важность «Объем выручки МИП» для рейтинга

Блок 5 Интернационализация

- Предложить показатель для учета количества онлайн-курсов на иностранных платформах

- Принять результаты к сведению
- Предложить представителям институтов направить свои предложения в изменение методики