



Уральский  
федеральный  
университет

# Перспективы развития независимого контроля в УрФУ

Докладчик  
директор центра независимой  
оценки результатов обучения  
**Ковалев Федор Дмитриевич**

# Методические рекомендации МОН

- Формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ
- Совершенствование структуры и актуализация содержания ОП
- Совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса
- Повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников
- Повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ
- Усиление взаимодействия с профильными предприятиями

# V этап эксперимента по объективной оценке знаний студентов (Рособрнадзор)

№	Направление подготовки	Дисциплины	Количество студентов по дисциплинам	Средний результат по 5 балльной шкале
1	09.03.01 Информатика и вычислительная техника	Операционные системы	30	4,5
2	39.03.02 Социальная работа	Теория социальной работы	25	4,2
3	41.03.05 Менеджмент	Теория менеджмента	30	4,2


# Итоговая аттестация выпускников бакалавриата

ЦНОРО УрФУ

## Государственный экзамен по профилю "Электропривод и автоматика"

[В начало](#) > [Курсы](#) > [Электропривод и автоматика](#) > [Государственный экзамен](#)

 Критерии оценки

 Программа ГИА

### Теория автоматического регулирования

 Тест ТАУ

### Преобразовательная техника

 Тест ПТ

### Теория электропривода

 Тест ТЭП

### Управление электроприводами

 Тест СУЭП

## ФИЭБ

28 студентов УрФУ  
по двум  
направлениям  
(строительство и  
социология)

# Результаты

- Не набравших **НТК** 40 баллов - 10,3%
- Набравших от 40 до 60 баллов - 31,3%
- Набравших от 60 до 100 баллов - 58,5%



## Приказ по основной деятельности № 0551\_03 от 15.06.2018 о введении Положения о стимулировании труда НПР

Подготовить для обеспечения учета и оценки показателя 1.1.2. (приложение 1 Положения) регламенты проведения независимой оценки результатов обучения студентов в форме комиссионных устных и письменных экзаменов и публичных защит проектов, предусмотрев в них механизмы учета результатов и определив центры ответственности за учет показателей

1.1.2	<p>а) Достижение студентами высоких результатов обучения по результатам оценки с применением независимого контроля при проведении промежуточной аттестации (зачет, экзамен) в прошедшем году (осенняя и весенняя сессии) при условии, что не менее 80% обучающихся имеют оценку не менее 40 баллов:</p>	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- за каждого студента, имеющего оценку от 40 до 60 баллов из 100;</li> <li>- за каждого студента, имеющего оценку более 60 баллов из 100</li> </ul>	4
	<p>б) Достижение результатов обучения студентами, сдававшими промежуточную аттестацию (на уровне дисциплины/модуля) во всех формах независимого контроля (кроме тестового) – преподавателю, читающему дисциплину:</p>	3
	<p>1. Устный экзамен с комиссией</p>	5
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- за каждого студента, имеющего оценку от 40 до 60 баллов из 100;</li> <li>- за каждого студента, имеющего оценку более 60 баллов из 100</li> </ul>	
	<p>2. Письменный экзамен, в том числе с проверкой комиссией, с проверкой приглашенным преподавателем, с проверкой по заданным критериям приглашенным преподавателем:</p>	2 4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- за каждого студента, имеющего оценку от 40 до 60 баллов из 100;</li> <li>- за каждого студента, имеющего оценку более 60 баллов из 100</li> </ul>	3 5
	<p>3. Публичная защита проектов</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- за каждого студента, имеющего оценку от 40 до 60 баллов из 100;</li> <li>- за каждого студента, имеющего оценку более 60 баллов из 100</li> </ul>	

## Качество образования начинается с управления

Несоответствие  
декларируемых целей  
фактической  
управленческой  
практике



- Перманентные реорганизации
- Несоответствие возложенные обязанностей и имеющихся полномочий и ресурсов
- Множество поручений и так называемых ответственных за их выполнение => перегруженность среднего управленческого звена
- Перманентная генерация нового, зачастую избыточного, документооборота
- Отсутствие полной и достоверной информации в учетных системах





## Предложения

- Руководителям образовательных программ и авторам рабочих программ дисциплин необходимо привести ФОС в соответствие с задекларированными результатами обучения.
  - Имеющиеся в РП примеры ФОС позволяют проверить только знания. Задания на проверку навыков и умений отсутствуют.
  - Задания не содержат критериев оценивания. В лучшем случае представлен эталонный ответ.
  - Отсутствуют ФОС для проверки самостоятельной работы и соответствующие контрольные точки в БРС.