РЕЦЕНЗИЯ

*Название рукописи, ФИО автора (авторов) с указанием степени и звания*

Рукопись отвечает требованиям учебного процесса и содержанию программы курса *(если в ней имеются отступления от учебной программы, необходимо указать, чем они вызваны и могут ли быть допущены).*

Уровень изложения материала соответствует современным достижениям науки, техники и культуры, как отечественной, так и зарубежной.

В рукописи полно и правильно использована имеющаяся литература по данной дисциплине. Материалы рукописи отличаются от аналогичной изданной литературы *(указать отличия, степень новизны и преемственности).*

Рукопись проработана с методической точки зрения и отвечает требованиям преподавания данной дисциплины *(или ее раздела)*, пригодна для эффективного использования при самостоятельной работе студентов *(четкость и доступность изложения материала, ориентация на изучение первоисточников, методических проблем, отсутствие дублирования, адаптивность к образовательным процессам и технологиям и др.).*

В рукописи соблюдены психолого-педагогические требования к трактовке излагаемого материала и к его применению *(обеспечивается адекватность восприятия учебного материала, быстрота восприятия информации, долговременность запоминания учебной информации, однозначность терминологии, соблюдение соотносимости данных, структурированность материала, многовариантность решения задач и проблем, наличие дидактического материала для самоконтроля и саморазвития и др.).*

*Особое внимание должно быть уделено оценке использования в рукописи общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов, указаний и др.*

Структура учебного издания удовлетворяет требованиям, предъявляемым к учебникам и учебным пособиям для высшей школы. Раскрыты и доступны для усвоения такие разделы, как… , а также наиболее важные элементы справочно-сопроводительного аппарата *(указать).*

*В рецензии дается подробный перечень и разбор всех замеченных рецензентом недостатков рукописи (если таковые имеются) – неточные и неправильные определения и формулировки, смысловые и стилистические недостатки, указываются места авторского оригинала, подлежащие, по мнению рецензента, исключению, сокращению, дополнению и переработке.*

Считаю целесообразным присвоение учебному изданию *(наименование издания)* грифа «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве *(выбрать вид учебного издания: учебника, учебного пособия, учебно-методического пособия, практикума)* для студентов вуза, обучающихся по направлению(ям) подготовки *(указываются код и наименование направления подготовки)* / по специальности(ям) *(указываются код и наименование специальности)»*

Рецензент

*(ФИО рецензента, его ученая степень, звание,*

*должность, наименование организации* *Подпись)*

Дата

Подпись (*ФИО рецензента*) удостоверяю.

*Указывается должность и подпись лица, удостоверяющего подпись рецензента.*

Дата

М.п. *(Печать)*