

## ОТЧЕТ за 2019–2023 гг.

1. *Наименование Научной школы: Уральская школа ономастики, этимологии и этнолингвистики*

2. *ФИО руководителя(ей):* Березович Елена Львовна, Рут Мария Эдуардовна

3. *Количество и список членов научной школы, работающих в настоящее время в УРФУ:*

1. Березович Е. Л. – чл.-корр. РАН, д-р. филол. наук, профессор
2. Бондаренко Е. Д. – канд. филол. наук
3. Борисова Е. О. – канд. филол. наук
4. Галинова Н. В. – канд. филол. наук, доцент
5. Голомидова М. В. – д-р. филол. наук, профессор
6. Горяев С. О. – канд. филол. наук, доцент
7. Дмитриева Т. Н. – д-р. филол. наук, профессор
8. Иванова, Е. Э. – канд. филол. наук, доцент
9. Кабинина Н. В. – д-р. филол. наук, доцент
10. Кривошапова Ю. А. – канд. филол. наук
11. Кучко В. С. – канд. филол. наук
12. Макарова (Бахтерева) А. А. – канд. филол. наук
13. Малькова Я. В. – канд. филол. наук
14. Мищенко О. В. – канд. филол. наук
15. Осипова К. В. – канд. филол. наук
16. Попова Ю. Б. – канд. филол. наук, доцент
17. Рут М. Э. – д-р. филол. наук, профессор
18. Рябцева Е. С. – канд. филол. наук
19. Сурикова О. Д. – канд. филол. наук
20. Теуш О. А. – канд. филол. наук, доцент
21. Феоктистова Л. А. – канд. филол. наук, доцент
22. Фомин А. А. – канд. филол. наук, доцент
23. Дмитриева А. В. – аспирант
24. Жужгов С. В. – аспирант
25. Леонтьева М. О. – соискатель
26. Макшакова Т. А. – соискатель
27. Ахрамеева А. С. – магистрант
28. Шайхинурова Д. Р. – магистрант

4. *Результаты деятельности за 2019–2023 гг.*

**Научный проект *Этимологизация и семантическая реконструкция русской диалектной лексики***

Научная новизна проведенных исследований связана, во-первых, с анализом крупного массива материала, который ранее либо никогда не изучался, либо – в свете новейших достижений этимологической науки – интерпретирован неубедительно или явно ошибочно. Во-вторых, новаторским является целый ряд методик анализа диалектного материала, разработанных и уже опробованных участниками проекта в работах последнего десятилетия.

Большей частью – как по территории Урала, так и по территории Русского Севера, Верхнего Поволжья и др. – этот материал с 1960-х гг. собирался методом сплошного полевого сбора Топонимической экспедицией Уральского университета, организованной в рамках Уральской школы ономастики, этимологии и этнолингвистики. При сплошном полевом сборе достигается, во-первых, максимальная полнота материала; во-вторых – имеется возможность верификации данных, в том числе выявления фонетических, морфологических и иных вариантов слов. Это делает собранный материал достоверным, надежным и тем самым этимологически перспективным – в отличие, к сожалению, от

части материала ряда опубликованных диалектных словарей, где в силу пестроты источников и разного рода ошибок при их чтении нередко встречаются «фантомы» – нарицательные слова и онимы, которые реально никогда не существовали (выявление таких «фантомов» и исключение их из поля этимологических исследований – одна из важных задач проекта).

Результатом этимологической работы коллектива стала серия научных статей, в том числе опубликованных в изданиях, индексируемых в наукометрических базах Web of Science Core Collection и Scopus, а также подготовка электронной версии «Указателя этимологий диалектных слов и онимов Русского Севера» (сост. М. О. Леонтьева, Я. В. Малькова; под науч. ред. Н. В. Кабининой), <https://philology-urgi.urfu.ru/ru/nauka/granty/ehimologizacija-i-semanticheskaja-rekonstrukcija-russkoi-dialektnoi-leksiki/rezultaty-proekta/>). В указатель включены не только новейшие этимологические разработки, осуществленные в рамках проекта, но и результаты более ранних исследований участников коллектива. Это издание, с одной стороны, способно внести ценный вклад в общую работу российских лексикографов-этимологов («Этимологический словарь славянских языков»; «Русский этимологический словарь», составляемый А. Е. Аникиным; региональные этимологические словари). С другой стороны, в перспективе оно может стать основой масштабного этимологического словаря русской диалектной лексики.

#### **Научный проект *Региональная идентичность России: компаративные историко-филологические исследования***

Проведен полевой сбор, этимологическое, семантико-мотивационное, историко-лексикологическое исследование **региональных названий различных минералов, самоцветов, горных пород с акцентом на изучении народной геммонимии**; осуществлен полевой сбор топонимии, связанной с природными ресурсами, в населенных пунктах Урала и «материнских» говоров Русского Севера и типологически сходных территорий, на основе которого проведена семантико-мотивационная и этимологическая интерпретация материала с учетом языковых и неязыковых факторов; проанализированы особенности отражения лексики и топонимии, связанной в широком смысле с «Камнем», в фольклоре Урала и «материнских» территорий.

Научная новизна исследований обусловлена реализацией междисциплинарного компаративного историко-филологического подхода к исследованию региональных особенностей (одни и те же языковые факты изучаются с точки зрения лингвистики, фольклористики, истории). Междисциплинарные историко-филологические исследования, направленные на анализ региональной истории, языка, традиционной духовной культуры с четко очерченной территориальной привязкой, в сравнении с культурой соседних областей, а также «материнских» для Урала зон, типологически сходных с ним, позволят определить специфические черты региона. Собственно лингвистический аспект исследования заключался в изучении народной терминологии, связанной с самоцветами, металлами, горными породами, их добычей и обработкой, а также топонимии, порожденной этой сферой.

В результате исследований решены следующие задачи:

- разработано понятие нестандартной лексики камня, определены языковые страты, которые составляют эту лексику, круг источников, из которых возможно ее извлечение;
- произведена семантико-мотивационная реконструкция ряда минералогических лексем: *орлец* ‘родонит’, *вдовий камень* ‘александрит’, урал. *тальян* ‘аметист’, *змеевик* ‘серпентинит’. Системно в обозначениях камней изучены топонимическая и этнонимическая модели номинации, а также редкая номинативная модель – названия, во внутренней форме которых содержится указание на приписанную камню способность обмануть наблюдателя;

- впервые системно проанализирована уникальная топонимическая система Самоцветной полосы Урала (названия карьеров, копей, жил), для обозначения горных выработок (копей, карьеров, шахт, приисков) был предложен новый термин – *фодиноним*;
- рассмотрены названия в рамках отдельных топонимических систем – в частности, объектов двух месторождений горного хрусталя на Среднем, Южном и Приполярном Урале, а также названия копей, приисков, рудников, жил и других искусственных и естественных объектов Березовского месторождения золота, с целью выявить мотивацию наименований объектов месторождений и проследить основные номинативные стратегии их наречения;
- названия минералов (в основном, поделочных камней), а также гидронимы (названия улиц переулков, проспектов, проездов, бульваров и пр.) Екатеринбурга, связанные с горнозаводским делом, были проанализированы с позиций лингвокультурного брендинга Урала;
- проэтимологизированы названия камней в текстах русских заговоров;
- изучены тексты топонимических преданий, которые, сплетаясь с литературой – сказами Бажова – бытуют в так называемых «бажовских местах» Свердловской области; также с точки зрения мотивного состава, происхождения, связи с горнозаводским бытом проанализированы тексты топонимических преданий уральских горщиков;
- были проведены две экспедиции в места Самоцветной полосы Урала (пос. Мурзинка, с. Южаково, пос. Нейво-Шайтанский и др.), значительно пополнившие базу лексического, топонимического и этнографического материала; был создан специальный опросник, учитывающий специфику горнозаводской культуры и самосознания горщиков;
- на основе полевых опросов информантов, а также анализа письменных источников разных периодов создана фундаментальная электронная база данных источников: картотека материала, собранного на Урале по топонимии, лексике и этнографии камня (насчитывает свыше 7 500 записей);
- опубликована коллективная монография (в соавторстве с ведущим научным сотрудником Отдела этнолингвистики и фольклора Института славяноведения РАН Т. А. Агапкиной) «Имена камней в заговорах восточных славян» (М. : РАН, 2020. 76 с.).

В продолжение работ по составлению Словаря говоров Русского Севера осуществлена работа над томом **дополнений (А–М)**, которая велась при поддержке гранта РФФИ в 2018–2020 гг. Рукопись объемом 54 п. л. подготовлена к изданию в издательстве УрФУ. Том содержит богатейший материал, сбор которого был осуществлен уже после выхода первых томов Словаря говоров Русского Севера, поэтому издание его востребовано лексикологами и ожидается с нетерпением.

Наиболее значимым научным результатом работы представляется издание объемного фундаментального научного труда – коллективной монографии «Русский Север: лексика и ономастика» (М. : Индрик, 2021. 840 с.), в которой собраны работы лингвистов Уральской школы этимологии, ономастики и этнолингвистики (Екатеринбург) при участии ученых из Москвы и Петрозаводска. Исследования были поддержаны грантом РНФ «Контактные и генетические связи севернорусской лексики и ономастики» (2017—2019). В основу монографии положен уникальный языковой материал, который записывался в ходе многолетней экспедиционной работы на территории Русского Севера – в Архангельской, Вологодской областях, а также в северных районах Костромской области. Рассматривая судьбы слов и имен, авторы вносят вклад в реконструкцию лингвоэтнической и историко-культурной ситуации на Русском Севере, народных представлений о мире. В монографии представлен спектр методик, применяющихся учеными школы для анализа фактов апеллятивной и проприальной лексики: от методик анализа субстратной финно-угорской топонимии, сформировавшихся в последней трети XX в., до относительно новых разработок в области семантико-мотивационной реконструкции лексики с опорой на мотивационные параллели.

Научный проект «**Причитания Северного края**» **Е. В. Барсова: материалы к словарю**

Проект осуществляется при поддержке РФФИ (руководитель гранта – доктор филологических наук, профессор, заведующая Отделом этнолингвистики и фольклора Института славяноведения РАН, исполнители – члены научной школы). «Причитания Северного края» – знаменитый сборник обрядовых плачей, записанных Е. В. Барсовым в 1867–1870 гг. в Заонежье от нескольких информанток, главной из которых является ставшая впоследствии знаменитой вопленица И. А. Федосова. Тексты сборника содержат огромное количество диалектной лексики, в том числе специфичной для Русского Севера, и в частности – для Заонежья, уроженкой которого была И. А. Федосова.

Несмотря на то, что «Причитания Северного края» уже полтора века служат богатейшим материалом для разного рода исследований и «барсовская» лексика включена во многие лексикографические источники, в первую очередь в «Словарь русских народных говоров», вопрос атрибуции, полноценной словарной фиксации и обработки массива этой лексики до сих пор не решен. Так, многие слова, зафиксированные у Барсова, отсутствуют в «Словаре русских говоров Карелии и сопредельных областей», ср.: *грубый* ‘скучный’, *гулить* ‘литься’, *здынуть* ‘желать’, *кокоша* ‘кукушка’, *нешуточка* ‘невестка’, *рутить* ‘лить слезы’, *столыпаться* ‘бродить толпами’ и мн. др. С другой стороны, несколько сотен слов в «Словаре русских народных говоров» документируются исключительно олонекскими материалами Е. В. Барсова (т. е. не приводятся доказательства функционирования этих лексем вне фольклорной речи и даже в других фольклорных текстах), ср.: *горепашница* ‘бедная, несчастная женщина’, *доброумие* ‘хорошее расположение духа’ *жупляньице* ‘пение птиц’, *задумный* ‘задушевный, заветный’, *мутарсливый* ‘связанный с мытарствами, муками’, *ничёхушка* ‘бранно о женщине’, *срекатся* ‘удивляться’, *суровство* ‘смелость, удаль’ и мн. др.

Все это создает трудности для исследователей: игнорируя барсовские материалы, мы лишаемся солидного массива данных, интересных как в структурном, семантическом, этимологическом, так и в ареальном отношении. Наилучшим решением всех этих проблем представляется создание отдельного словаря «Причитаний Северного края», проект которого является результатом проведенного исследования. В настоящее время создан сайт [philology-urgi.urfu.ru](http://philology-urgi.urfu.ru) ВУЗ «Причитания Северного края» Е. В. Барсова..., который содержит уже составленные словарные статьи на А, Б, Г, Ж, а также следующие материалы:

— тексты «Причитаний Северного края» (похоронных здесь, рекрутских здесь и свадебных здесь) — распознанные, с устраненными ошибками и опечатками, паспортизированные (до номера строки), с указанием количества слогов в каждой строке (по изданию 1997 г.);

— полный словник «Причитаний Северного края» (около 8 тыс. лексем, восстановленных до начальной формы и «снятой» диалектной фонетикой) в алфавитном порядке, с указанием частотности каждого слова в каждом из трех томов (в похоронных, рекрутских и свадебных плачах) и в совокупности здесь;

— полный словник «Причитаний Северного края» с расположением лексем в порядке убывания общей частотности здесь;

— обратный индекс словоформ в «Причитаниях Северного края» (около 20 тыс. лексем) здесь;

— список биномов (устойчивых лексических сочетаний с идиоматическими значениями) в «Причитаниях Северного края» – около 900 единиц, с примерами контекстного употребления здесь.

Предлагаемые материалы к словарю вводят в научный оборот большой корпус лексики, а также позволяют верифицировать многие «темные» языковые факты и гапаксы, встречающиеся в сборнике Барсова. Фиксация ряда лексем как фактов заонежской диалектной системы значима для ареальной лингвистики. Обратный индекс словоформ полезен для дальнейших исследований в сфере диалектной и славянской грамматики, морфологии и морфонологии. Список биномов и статистический словник важны для

исследований в области фольклористики и лингвофольклористики, в том числе для сопоставительных штудий.

#### Научный проект **Региональная лингвистика**

В рамках данного раздела осуществлялись исследования, связанные с городской урбанонимией. В 2018 году был получен грант РФФИ в поддержку проекта «Урбанонимы как часть языкового ландшафта города: традиции и перспективы рационального развития» (руководитель профессор М. В. Головинова). В рамках проекта решена задача теоретической интерпретации муниципальной топонимической политики применительно к пространственным объектам городской территории, определены ее структурные компоненты и принципы реализации. Охарактеризованы языковые ресурсы и подходы к рациональному развитию городских топонимических ландшафтов в ходе урбанистического планирования и урбанонимического строительства на основе концепции топонимического имиджирования городского пространства. Разработаны алгоритм формирования и оценки муниципальной топонимической политики и технология топонимического нейминга для совершенствования именотворческой и именовоприсвоительной деятельности. Результаты проекта способствуют сохранению исторического топонимического наследия и оптимизации современных топонимических практик субъектов муниципального управления в Российской Федерации в русле комплексной работы по стратегическому развитию поселений. По результатам исследования опубликован цикл статей и подготовлена коллективная монография, которая в настоящее время проходит стадию редактирования.

В 2022 г. члены научной школы начали работу над новым проектом «Региональная лингвистика» (в рамках программы Приоритет 2030) по научной тематике «Прикладные аспекты региональных лингвистических исследований». Проект направлен на проведение полевых региональных исследований, а также внедрение и совершенствование способов цифровой обработки, систематизации и представления диалектной, просторечной, профессиональной лексики русского языка (включая проприальный лексический фонд).

Коллектив ведет постоянную и интенсивную работу по сбору и сохранению региональных культурных и языковых традиций. Полевые исследования ориентированы не только на запись диалектной лексики, сохраняющей следы архаической культуры, но и на фиксацию наименований, связанных с социально-экономической спецификой региона. Полевой сбор диалектной, промысловой лексики, народной минералогической терминологии и др., а также топонимии, антропонимии и других разрядов ономастики позволяет выявить и сохранить сведения, составляющие языковую уникальность территории: например, лексика горного и ювелирного дела на Урале, промысловая лексика Русского Севера, лексика народных ремесел в Костромской области и пр.

В настоящее время коллектив решает следующие задачи:

– организация и проведение фронтального полевого сбора диалектной апеллятивной лексики и ономастики на территории ряда южных и восточных районов Костромской области. Полевые исследования включают как сбор нового материала, ранее не известного лексикографическим источникам, так и проверку и уточнение уже зафиксированных языковых фактов;

– полевой сбор диалектной лексики и ономастики Мурманской области с акцентом на промысловую терминологию региона, а также на поиск субстратных включений и заимствований из финно-угорских языков;

– полевой сбор лексики ювелирного и горного дела, а также связанной с ними топонимии, функционирующей на территории Среднего и Южного Урала;

– составление электронных картотек языкового материала, собранного в ходе полевых исследований;

– проектирование электронной базы народной минералогической номенклатуры Среднего Урала на основе материалов, собранных в ходе полевых исследований;

- разработка способов электронного представления диалектной лексики и других типов регионально специфичной лексики (например, лексики ювелирного и горного дела на Среднем и Южном Урале);
- создание и регистрация электронных баз «Диалектная лексика Костромской области», «Костромская диалектная антропонимия» на основе материалов, собранных в ходе полевых исследований;
- оптимизация работы с топонимическим материалом: осуществление привязки названий интересующих географических объектов, содержащихся в БД «Русская народная топонимия», к картам РФ в геоинформационной системе QGIS (на материале топонимии Вологодской области).

В отчетный период сбор языкового материала проводился в Костромской области (Красносельский, Макарьевский, Мантуровский, Межевской, Нерехтский, Островский и Судиславский районы), а также в Терском районе Мурманской области и в Беломорском районе Республики Карелия. После перерыва возобновлен сбор материала на территории Урала: в Алапаевском, Асбестовском, Горнозаводском, Полевском, Ревдинском, Сысертском районах Свердловской области и в Миасском районе Челябинской области. Проведена ареальная интерпретация собранных сведений, выявляющая их региональную специфичность, широту распространения на других территориях, междиалектные связи языковых единиц. С использованием открытой базы данных координат населенных пунктов, предоставленной компанией Яндекс, были извлечены координаты населенных пунктов, к которым привязаны сведения о названиях интересующих географических объектов. По исходной топонимической базе данных «Русская народная топонимия» (свидетельство РИД №2013620134 от 9 января 2013 г.) установлено соответствие между названиями географических объектов и извлеченными географическими координатами, соответствующие объекты нанесены на карту РФ в геоинформационной системе QGIS. Проведено цифровое картографирование топонимов западных районов Вологодской области. Также разработаны принципы организации баз данных диалектного материала. На основе собранного полевого материала спроектирована электронная база данных «Диалектная лексика Костромской области». Проведен семантико-мотивационный анализ лексики, записанной в ходе полевых исследований, с целью уточнения собранных языковых фактов, связей между лексикой отдельных диалектных зон. Результаты исследований ареальной и семантико-мотивационной интерпретации диалектного ономастического и апеллятивного материала представлены в статьях, опубликованных в журналах, индексируемых в наукометрических базах Web of Science Core Collection и Scopus.

Получено свидетельство о государственной регистрации базы данных (№ 2023623199, дата государственной регистрации 22.09.2023 г.) «Топонимия Камышловского района Свердловской области».

Начиная с 2023 г., коллектив школы приступил к реализации трех новых проектов:

**Научный проект *Взаимодействие культурно-языковых традиций: Урал в контексте динамики исторических процессов***

В ходе данного проекта продолжают исследования русской «каменной» лексики, топонимии и этнографии. Системное обращение к этому пласту лексики – особенно профессиональной, жаргонной, диалектной, то есть входящей в группы, не регистрируемые в рамках международной научной номенклатуры, – происходит фактически впервые в русской лингвистике; эти языковые факты были недостаточно собраны, слабо введены в научный оборот и мало изучены. В рамках проекта ведется работа над изучением наименований камней, бытовавших в разное время в рамках русской языковой традиции (см., например, публикацию о разных названиях камня сердолик). Исследование проводится в рамках исторической лексикологии, с привлечением методов семантической реконструкции.

Цикл статей будет посвящен горной мифонимии Урала – обозначениям сверхъестественных антропоморфных существ, хранящих богатства недр (минералы и металлы) и способствующих или препятствующих их обнаружению, добыче и обработке. Русская горная мифология изучалась фольклористами, но лингвистический аспект начинает исследоваться только в настоящее время. Для изучения горной мифонимии используются методы этнолингвистического и этимологического анализа, а также метод семантической реконструкции. Доказывается, что на формирование горной мифонимии повлияла мифология русского крестьянства, мифология автохтонных народов Урала (тюркских и финно-угорских), а также терминология активно развивающегося на Урале в XVIII–XIX вв. горного дела. Кроме того, в 2023 г. проведены экспедиции по сбору топонимии, лексики и этнографии камня в некоторые места Самоцветной полосы Урала (Алапаевский, Режевской районы Свердловской области).

### Научный проект **Ономастикон и лингвокультурная история Европейской России**

Многоаспектное исследование ономастики Европейской России направлено на реконструкцию этнической и лингвокультурной истории региона, этноисторическая и лингвокультурная интерпретация масштабного корпуса онимов, засвидетельствованных в исторических и современных источниках, относящихся к территории Европейской России. Актуальность решения этой научной проблемы определяется растущим вниманием отечественной и мировой лингвистики к богатейшему материалу ономастики, который способен дать важнейшие ключи как для реконструкции древней этнической карты Европейской России, так и для реконструкции лингвокультурной истории региона, складывавшейся в последнее тысячелетие в условиях теснейшего взаимодействия нескольких десятков народов. Проводимые исследования значимы для современной ономатологии – науки об именах собственных, которая в последние десятилетия переживает новый этап развития, связанный, с одной стороны, с расширением и одновременно с детализацией исследуемого ономастического пространства (не только «ядерный» пласт – топонимы, антропонимы и этнонимы, но и, например, хрононимы, агионимы, мифонимы и др.), а с другой стороны – с расширением общей теоретической базы ономатологии и спектра методов анализа разнообразного ономастического материала. Проводимые исследования востребованы в контексте ряда смежных с ономастологией лингвистических дисциплин: сравнительного языкознания (как исторического, так и типологического), диалектологии, этимологии, социо- и этнолингвистики и др., а их результаты значимы не только для лингвистических, но и для других гуманитарных наук: истории, этнологии, антропологии, социологии, культурологии, религиоведения.

Научная новизна исследования связана, во-первых, с привлечением крупного массива материала, который ранее либо никогда не изучался, либо – в свете новейших достижений ономатологии – интерпретирован неубедительно или ошибочно. Во-вторых, новаторским является целый ряд методик анализа ономастического материала, разработанных и уже опробованных участниками проекта в работах последнего десятилетия (семанτικο-мотивационная реконструкция, микросистемный анализ, семантическое моделирование, ретроспективный гносеологический анализ и др.).

Исследования строятся преимущественно на основе материала, верифицированного в условиях экспедиций. Это особенно важно в нынешней ситуации резкого снижения объема полевого сбора ономастики и увлечения «кабинетными» исследованиями, в которых закономерными становятся разного рода ошибки.

Главное внимание участников проекта направлено на «ядро» ономастикона, который составляют топонимы, антропонимы и этнонимы; из иных сфер проприальной лексики привлекаются хрононимы и мифонимы (включая деривационно-фразеологические гнезда всех названных типов имен собственных). Максимальное внимание уделяется территориям, которые образуют либо участки магистральных путей миграций древнего

населения, либо этноисторические границы региона. Это Поволжье, Предуралье и Поморье – в особенности его арктическая зона (Кольский полуостров, Беломорская Карелия, север Архангельской области).

В ходе уже проведенных исследований опубликовано более 15 статей (из них 8 — в журналах, индексируемых в базах RSCI, Web of Science Core Collection и Scopus. Начата работа по созданию электронной базы данных «Ономастикон Беломорья», включающей топонимию, антропонию (индивидуальные, коллективные, семейные прозвища), хронимию берегов Белого моря (территории Архангельской, Мурманской областей, Карелии).

### **Научный проект Традиционная культура костромской деревни в советское и постсоветское время: электронный корпус этнолингвистических материалов**

Проект направлен на электронное представление состояния крестьянской культурной традиции на территории Костромской области, актуального в период середины XX – первой четверти XXI в., в таких ее формах, как устное народное творчество, устные нарративы (былички, рассказы о бытовых и магических практиках, обрядовых практиках, приуроченных к народному календарю, играх и др.). В рамках проекта предполагается опубликование массива полевых материалов по этнографии и фольклору Костромской области, ежегодно собираемых Топонимической экспедицией Уральского университета с 2003 г., в виде общедоступной базы данных в сети Интернет, с разработанной в рамках проекта системой лексического поиска, жанрово-тематической и семантической разметкой, комментированием встречающихся в контекстах диалектных лексем, отсутствующих в лексикографических источниках.

Актуальность проекта определяется современным контекстом отечественной и мировой гуманитаристики с ее пристальным вниманием к большим массивам данных, мультидисциплинарностью и антропоцентричностью. Известный парадигмальный переход, начавшийся в России в 1930-е гг. и завершившийся к 1980-м гг., являющийся одним из ключевых драматических эпизодов в истории нашей страны – разрушение деревни, переход от традиционного крестьянского типа хозяйствования и образа жизни к городскому, сопровождающийся перестройкой типа сознания и изменениями картины мира, находится в центре внимания антропологов на протяжении последних десятилетий. Обширный корпус этнолингвистических и фольклорных текстов, собираемых участниками Топонимической экспедиции на протяжении 20 лет на территории одного из центральных (в географическом и культурном смысле) регионов России – Костромской области, – предоставляет богатейший материал для антропологов, фольклористов, этнолингвистов, историков, когнитивистов и представителей других гуманитарных дисциплин: состоящий из нарративов, фрагментов oral history и других устных свидетельств информантов, рожденных в 1910–1960-е гг., он дает наглядную картину трансформаций того, что сегодня принято называть коллективной (исторической) памятью. На примере этого корпуса или отдельных его фрагментов (объединенных по жанровому или тематическому принципам) можно видеть свойства структуры этой памяти: какие элементы системы являются наиболее устойчивыми и стабильными, какие выпадают или видоизменяются в первую очередь; что происходит с устным народным творчеством в измененной или поврежденной ситуации передачи фольклорного знания; каким образом фиксируются в народной памяти события новейшей истории; и т. д.

Исключительно ценны полевые фольклорно-этнографические материалы ТЭ для диалектологов: участники ТЭ на протяжении нескольких десятилетий занимаются сбором диалектной лексики и ономастики, и в большинстве случаев в «этнолингвистических» контекстах фигурируют диалектные слова, в том числе редкие или не зафиксированные в лексикографических источниках. Такие слова в электронной базе данных будут снабжены комментариями, а сами контексты будут паспортизированы, что позволит использовать этнолингвистический архив ТЭ УрФУ в качестве полноценного источника в том числе и при составлении словарей русских говоров.

В результате созданной в рамках проекта электронной базы данных будет открыт доступ к корпусу новых, прежде не публиковавшихся и недоступных широкому кругу ученых этнолингвистических материалов. Созданная база данных сможет обеспечить новый уровень научных поисков и исследований русского устного народного творчества и культурно-бытовых форм русской народной традиции. Наконец, в рамках проекта этот материал, описывающий быт и культуру советской и постсоветской костромской деревни, предполагается исследовать комплексно и системно – с использованием ареальных, этнолингвистических, лингвофольклористических методов, в сопоставлении с данными о состоянии традиции на рубеже XIX–XX в.

Задуманная база данных отличается богатством и разнообразием материалов, которые впервые предлагаются вниманию научной общественности, значительным объемом (порядка 20 тысяч записей) и охватом огромной территории, состоящей из разных в культурно-языковом отношении зон: север и северо-восток Костромской области, качественно близкие вологодскому материалу; крайняя восточная зона Костромской области, граничащая с Вятским краем; центральные и южные районы области, юго-западные районы (Костромское Поволжье), во многих отношениях близкие другим центральным поволжским диалектам.

Предлагаемый проект неотрывен от современного контекста гуманитарных исследований, нацеленных на представление и обработку полевых данных в формате big data.

Введенный в научный оборот, комментированный и паспортизированный этнолингвистический архив Костромской области может быть использован в качестве полноценного источника не только в исследованиях, но и при составлении словарей говоров Костромской области, граничащих с ней Нижегородской, Кировской, Ярославской, Ивановской, Вологодской областей и общего свода русской диалектной лексики. Проект нацелен также на практическое применение: результаты его будут востребованы в просветительской и образовательной деятельности – в школьных занятиях по краеведению, истории, русскому языку, в вузовском преподавании курса русского фольклора, региональной истории, этнографии, диалектологии. Кроме того, материалы могут использоваться журналистами для создания просветительских передач, могут стать частью контента электронных ресурсов, связанных с регионалистикой, применяться в брендинге территорий, при разработке туристических маршрутов и экскурсий, подготовке региональных празднично-фестивальных мероприятий.

4.1. *Количество статей в журналах ВАК: 23*

4.2. *Количество статей в WoS/Scopus: 75*

4.3. *Количество проведенных крупных научных конференций/мероприятий: 2*

4.4. *Количество и объем выигранных научных грантов (тип, название, руководитель):*  
9 грантов на сумму 42 400 000 руб.

4.5. *Защиты кандидатских и докторских диссертаций членами коллектива:*

- Рябцева Екатерина Сергеевна, кандидатская диссертация «Фразеологизация: факторы и этапы (на материале диалектов и социолектов)», дата защиты – 10 ноября 2021 г. (рук. М.Э. Рут)
- Малькова Яна Владимировна, кандидатская диссертация «Русская диалектная лексика со значением неприятия, отторжения: семантико-мотивационная реконструкция, дата защиты – 02 марта 2023 г. (рук. Е.Л. Березович)
- Осипова Ксения Викторовна, докторская диссертация «Севернорусская лексика пищи и питания в этнолингвистическом аспекте», дата защиты – 21 декабря 2023 г. (конс. Е.Л. Березович)