



Уральский
федеральный
университет

имени первого Президента
России Б.Н.Ельцина

Уральский гуманитарный
институт

ДЕПАРТАМЕНТ «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ»

ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО
ИСПЫТАНИЯ ДЛЯ ПОСТУПАЮЩИХ
НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ
БАКАЛАВРИАТА
«ФИЛОЛОГИЯ»
(НАПРАВЛЕНИЕ «ФИЛОЛОГИЯ»)
2020 ГОД

ДИСЦИПЛИНА: ЛИТЕРАТУРА

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ АБИТУРИЕНТА

Абитуриент образовательной программы «Филология» при прохождении внутреннего вступительного испытания по литературе должен продемонстрировать следующие знания, умения и навыки:

– **знать:**

- основные теоретико-литературные понятия, такие как жанр, сюжет, композиция, система персонажей, лирический герой и пр.;
- основные этапы историко-литературного процесса (иметь представление о литературной традиции);
- историко-культурный контекст и основные вехи творчества и биографии русскоязычных авторов;
- принципы комплексного анализа художественных произведений различной родовой и жанровой природы;

– **уметь:**

- размышлять о смысле произведения, интерпретировать художественный текст с опорой на литературную традицию;
- привлекать цитаты из литературных произведений и критики для аргументирования собственной позиции;
- применять знания об основных категориях художественного произведения при анализе текста;

– **владеть:**

- речевыми нормами русского языка;
- литературоведческой терминологией;
- навыками комплексного анализа текстов.

ПРОВЕДЕНИЕ И ОЦЕНИВАНИЕ ЭКЗАМЕНА

Вступительное испытание по литературе для **абитуриентов, не имеющих действующих результатов ЕГЭ по литературе**, проводится в устной и письменной форме, включающей 2 типа заданий, и оценивается максимально по 100-балльной шкале, в том числе

1. 50 баллов – письменный анализ художественного текста / фрагмента текста;
2. 50 баллов – выполнение задания по выбору абитуриента:

а) развернутое сообщение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта (перечень тем сообщается абитуриентам заранее);

ИЛИ:

б) выполнение творческого задания, позволяющее абитуриенту продемонстрировать умение создавать творческие проекты, грамотно используя знания по литературе (перечень возможных форматов творческого экзамена сообщается абитуриентам заранее, литературный материал – по выбору студента).

Вступительное испытание по литературе для **абитуриентов, имеющих действующие результаты ЕГЭ по литературе**, проводится в устной и письменной форме, включающей 2 типа заданий, и оценивается максимально по 100-балльной шкале. По желанию абитуриента положительный результат ЕГЭ может быть учтен на внутреннем вступительном испытании

при пересчете баллов за первое задание (письменный анализ художественного текста / фрагмента текста) в соответствии со следующей шкалой пересчета баллов:

баллы ЕГЭ	баллы на вступительном экзамене
85–100	50
75–84	40
60–74	30

Абитуриенты, имеющие **действующие результаты ЕГЭ по литературе с баллом до 84 включительно**, имеют право сдавать внутренний вступительный экзамен по литературе в полном объеме с целью повышения итогового балла.

Общее время на подготовку всех частей вступительного испытания не должно превышать **60 минут**.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

1. Письменный анализ художественного текста / фрагмента текста.

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов. Ответ оценивается по следующим критериям:

- знание историко-литературного процесса и основных этапов его развития, умение вписать текст в литературную традицию – 10 б.;
- умение свободно размышлять о смысле произведения, интерпретировать предложенный текст (при работе с фрагментом произведения абитуриент должен продемонстрировать знание произведения в полном объеме и умение определить место предложенного отрывка в составе художественного *целого*) – 10 б.;
- владение литературоведческой терминологией, навыками анализа художественных текстов различных жанров – 10 б.;
- умение привлекать цитаты из литературных произведений и критики для аргументирования собственной позиции – 10 б.;
- навык устного и письменного оформления ответа (в том числе соблюдение речевых норм) – 10 б.

Перечень художественных текстов для выполнения анализа приведен в Приложении 1. На экзамене абитуриенту может быть предложено любое произведение из данного перечня.

После проверки письменного анализа предложенного текста комиссия оставляет за собой право задать уточняющие вопросы.

Схема оценивания письменного анализа художественного текста / фрагмента текста.

Баллы	Требования к знаниям
40–50	<p>Абитуриент демонстрирует отличное владение литературоведческой терминологией, свободно ориентируется в историко-культурном процессе, при интерпретации предложенного текста/фрагмента текста корректно проводит параллели с творчеством автора в целом, а также по мере необходимости вписывает произведение в широкий историко-литературный контекст. Интерпретация текста соотносится с точкой зрения его автора, анализ в целом представляет собой стройную систему, элементы которой логически взаимосвязаны друг с другом.</p> <p>Абитуриент не допускает грубых фактологических ошибок (в том числе в именах собственных и датах). Допускаются негрубые речевые ошибки, а также неточности формулировок, не влияющие на общую логику анализа.</p>
30–39	<p>Абитуриент демонстрирует хорошее владение основной литературоведческой терминологией, но допускает неточности в привлечении историко-культурного контекста. При интерпретации предложенного текста/фрагмента текста проводит параллели, опираясь на предложенный текст и творчество представленного автора, однако обозначенные абитуриентами связи с литературной традицией недостаточны или полностью отсутствуют. Интерпретация текста соотносится с точкой зрения его автора, анализ в целом представляет собой стройную систему, однако некоторые элементы художественного произведения оставлены без внимания поступающего или прокомментированы некорректно.</p> <p>Абитуриент допускает не более 1 грубой фактологической ошибки (или не более 2 негрубых), (в том числе в именах собственных и датах). Допускаются негрубые речевые ошибки, а также неточности формулировок, не влияющие на общую логику анализа.</p>
20–29	<p>Абитуриент демонстрирует фрагментарные знания основной литературоведческой терминологии, допускает неточности в привлечении историко-культурного контекста. При интерпретации предложенного текста/фрагмента текста опирается только на него, затрудняясь в привлечении контекста творчества представленного автора в целом, обозначенные абитуриентами связи с литературной традицией недостаточны или полностью отсутствуют. Интерпретация текста не всегда соотносится с точкой зрения автора произведения, анализ бессистемен, элементы художественного произведения оставлены без внимания поступающего или прокомментированы некорректно.</p> <p>Абитуриент допускает грубые фактологические ошибки (в том числе в именах собственных и датах), а также большое количество речевых, стилистических и грамматических ошибок, неточности формулировок влияют на общую логику приведенного анализа.</p>
0–19	<p>Абитуриент демонстрирует незнание основной литературоведческой терминологии, историко-культурный контекст не привлекается или привлекается некорректно. При интерпретации предложенного текста/фрагмента текста поступающий опирается только на него, затрудняясь в привлечении контекста творчества представленного автора в целом. Обозначенные абитуриентами связи с литературной традицией недостаточны или полностью отсутствуют, Интерпретация текста не соотносится с точкой зрения автора произведения, анализ бессистемен, элементы художественного произведения оставлены без внимания поступающего или прокомментированы некорректно.</p> <p>Абитуриент допускает грубые фактологические ошибки (в том числе в именах собственных и датах), а также большое количество речевых, стилистических и грамматических ошибок, неточности формулировок затрудняют понимание логики приведенного анализа.</p>

2. Задание по выбору абитуриента

Абитуриент имеет право выбрать тип второго задания:

а) развернутое сообщение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта;

ИЛИ:

б) творческое задание, позволяющее абитуриенту продемонстрировать умение создавать проекты, грамотно используя знания по литературе.

2а развернутое сообщение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов. Ответ оценивается по следующим критериям:

- Знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой – 10 б.
- Умение применить знания об основных категориях художественного произведения (сюжет, система персонажей, композиция и т.д.) при анализе литературоведческой проблемы – 10 б.
- Владение литературоведческим научным контекстом (знание и корректное привлечение исследовательских концепций, связанных с предложенным вопросом) – 10 б.
- Умение передать исследовательскую концепцию в логически выстроенном, стилистически точно оформленном письменном ответе – 10 б.
- Умение грамотно, с опорой на авторитетные источники вести дискуссию, рассуждать логически при ответах на вопросы, связанные с выбранной темой – 10 б.

Перечень тем для выполнения задания **2а** – в Приложении 2. Абитуриент заранее выбирает тему, подбирает научную литературу. При подготовке к устному ответу во время проведения экзамена не допускается использование любых дополнительных источников информации (в том числе цитатников).

2б творческое задание, позволяющее абитуриенту продемонстрировать умение создавать проекты, грамотно используя знания по литературе

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов. Ответ оценивается по следующим критериям:

- Знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных со сценарием – 10 б.
- Умение применить знания об основных категориях художественного произведения (сюжет, система персонажей, композиция и т.д.) при переводе текста в другие стили, жанры и коды (визуальный, сценический, формат электронного ресурса) – 10 б.
- Владение литературным и культурным контекстом и умение привлечь его в работе над творческим заданием (знания о знаменитых библиотеках / литературных музеях России и мира, знакомство с крупными творческими проектами в области литературы и искусства, в том числе театральными постановками, интерпретациями в изобразительном искусстве и т.д.) – 10 б.
- Умение передать концепцию в формате творческого проекта как единого целого (от идеи к воплощению) – 10 б.
- Умение грамотно (с соблюдением речевых норм) презентовать идею проекта, вести диалог, аргументируя собственную позицию относительно избранного воплощения идеи – 10 б.

Перечень тем для выполнения задания **2б** – в Приложении 3. Абитуриент заранее выбирает формат проекта и литературный материал. При подготовке к устному ответу во время проведения экзамена не допускается использование любых дополнительных источников информации.

Схема оценивания задания по выбору абитуриента

Баллы	Требования к знаниям
40–50	<p>2а) Абитуриент демонстрирует отличное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой, в объеме, необходимом для ее раскрытия. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения, не допуская грубых ошибок и неточностей, привлекать цитаты из литературных произведений и критики для подтверждения собственной позиции. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит не менее двух исследовательских позиции, не допуская фактологических ошибок, не искажая в пересказе смысл приводимой концепции, называя фамилии ученых. Устный ответ оформлен грамотно, допустимы негрубые неточности формулировок, не влияющие на логику представленного ответа. В дискуссии абитуриент аргументированно отстаивает собственную позицию, демонстрируя навыки логического мышления и понимания рассматриваемой проблемы.</p> <p>2б) Абитуриент демонстрирует отличное знание творчества и биографии автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, в объеме, необходимом для воплощения идеи. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения, не допуская грубых ошибок и неточностей, а также искажения смысла исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к историко-культурному контексту поступающий приводит не менее двух уместных и успешных примера реализации творческого проекта на литературном материале, не допуская фактологических ошибок, не искажая в пересказе смысл приводимой концепции, называя фамилии авторов (или названия организации). Устный ответ оформлен грамотно, допустимы негрубые неточности формулировок, не влияющие на логику представленного ответа. В дискуссии абитуриент аргументированно отстаивает собственную позицию, демонстрируя навыки логического мышления. Представленный проект не нарушает этические нормы, не противоречит действующему законодательству РФ.</p>
30–39	<p>2а) Абитуриент демонстрирует хорошее знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой, в объеме, необходимом для раскрытия выбранной темы, но не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий в целом корректно применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская не более 1 грубой ошибки (или не более 2 неточностей), привлекает (но с неточностями) цитаты из литературных произведений и критики для подтверждения собственной позиции. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит одну исследовательскую позицию, не допуская фактологических ошибок, не искажая в пересказе смысл приводимой концепции, называет фамилии ученых ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит две исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, частично искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых. Устный ответ оформлен грамотно, допустимы негрубые неточности формулировок, не влияющие на логику представленного ответа. В дискуссии абитуриент не достаточно аргументированно отстаивает собственную позицию, но демонстрирует понимание рассматриваемой проблемы в целом.</p> <p>2б) Абитуриент демонстрирует хорошее знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, в объеме, необходимом для воплощения идеи, однако не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, но допускает не более 1 грубой ошибки и не более 2 неточностей без искажения смысла исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к историко-культурному контексту поступающий приводит 1 уместный пример реализации творческого проекта на литературном материале, не допуская грубых фактологических ошибок, не искажая в пересказе смысл приводимой концепции, назвав фамилии авторов (или названия организации). Устный ответ оформлен достаточно грамотно, допускается не более 1 грубой ошибки (или не более 2 неточностей), не влияющие на логику представленного ответа. В дискуссии абитуриент не достаточно аргументированно отстаивает собственную позицию. Представленный проект не нарушает этические нормы и не противоречит действующему законодательству РФ.</p>

20–29	2а	<p>Абитуриент демонстрирует фрагментарное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой в объеме, необходимом для раскрытия выбранной темы, не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская не более 2 грубых ошибки (или не более 3 неточностей), мало или некорректно цитирует. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит одну исследовательскую позицию, допуская фактологические ошибки, искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называя фамилии ученых ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит две исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, серьезно искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых. Устный ответ оформлен неграмотно, допущены грубые ошибки в формулировках, влияющие на логику представленного ответа.</p> <p>В дискуссии абитуриент не отстаивает собственную позицию, демонстрируя поверхностное понимание рассматриваемой проблемы в целом.</p>
	2б	<p>Абитуриент демонстрирует поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий способен применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, но допускает не более 2 грубых ошибки и не более 4 неточностей, частично искажая смысл исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к историко-культурному контексту поступающий приводит 1 уместный пример реализации творческого проекта на литературном материале, допуская фактологические ошибки, частично искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называя фамилии авторов (или названия организации).</p> <p>Устный ответ оформлен не достаточно грамотно, допущено 2 и более грубых ошибки (или 4 и более неточностей), влияющих на логику представленного ответа.</p> <p>В дискуссии абитуриент не достаточно аргументированно отстаивает собственную позицию. Представленный проект не нарушает этические нормы и не противоречит действующему законодательству РФ.</p>
0–19	2а	<p>Абитуриент демонстрирует фрагментарное и поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой в объеме, необходимом для раскрытия выбранной темы, не ответил на уточняющие вопросы. Поступающий применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская более 3 грубых ошибок, практически не цитирует. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий не приводит авторитетных исследовательских позиций, не называет фамилии ученых, ограничиваясь исключительно собственными наблюдениями ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит исследовательскую позицию, но допускает фактологические ошибки, серьезно искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых.</p> <p>Устный ответ оформлен неграмотно, допущены грубые ошибки в формулировках, затрудняющие понимание представленного ответа.</p> <p>В дискуссии абитуриент не отстаивает собственную позицию, демонстрируя непонимание рассматриваемой проблемы в целом.</p>
	2б	<p>Абитуриент демонстрирует поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий не способен применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, допуская 3 и более грубых ошибки, искажая смысл исходного текста при переводе текста в другие стили, жанры и коды. При обращении к историко-культурному контексту поступающий не приводит уместных примеров реализации творческого проекта на литературном материале.</p> <p>Устный ответ оформлен неграмотно, допущено 3 и более грубых ошибки (или 4 и более неточностей), затрудняющих восприятие ответа в целом.</p> <p>В дискуссии абитуриент не достаточно аргументированно отстаивает собственную позицию. Представленный проект нарушает этические нормы или противоречит действующему законодательству РФ.</p>

Перечень текстов для задания №1
(письменный анализ художественного текста / фрагмента текста)

Д. И. Фонвизин. Комедия «Недоросль»*

Г. Р. Державин. Стихотворение «Памятник»

В. А. Жуковский. Стихотворение «Море»

А. С. Грибоедов. Комедия «Горе от ума»*

А. С. Пушкин. Стихотворения: «Деревня», «Узник», «Во глубине сибирских руд», «Поэт», «К Чаадаеву», «Песнь о Вещем Олеге», «К морю», «Няне», «К ***» («Я помню чудное мгновенье...»), «19 октября» («Теряет лес багряный свой убор...»), «Пророк», «Анчар», «На холмах Грузии лежит ночная мгла...», «Я вас любил: любовь еще, быть может...», «Зимнее утро», «Бесы», «Разговор книгопродавца с поэтом», «Туча», «Я памятник себе воздвиг нерукотворный...», «Погасло дневное светило...», «Свободы сеятель пустынный...», «Элегия», («Безумных лет угасшее веселье...»), «...Вновь я посетил...».

Роман/повесть «Капитанская дочка»*

Поэма «Медный всадник»*

Роман «Евгений Онегин»*

М. Ю. Лермонтов. Стихотворения: «Нет, я не Байрон, я другой...», «Тучи», «Нищий», «Из-под таинственной, холодной полумаски...», «Парус», «Смерть Поэта», «Бородино», «Когда волнуется желтеющая нива...», «Дума», «Поэт» («Отделкой золотой блистает мой кинжал...»), «Молитва» («В минуту жизни трудную...»), «И скучно и грустно», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Родина», «Пророк», «Как часто, пестрою толпою окружен...», «Валерик», «Выхожу один я на дорогу...».

Поэма «Мцыри»*

Роман «Герой нашего времени»*

Н. В. Гоголь. Комедия «Ревизор»*

Повесть «Шинель»*

Поэма «Мертвые души»*

А. Н. Островский. Драма «Гроза»*

Драма «Бесприданница»*

И. С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»*

Ф. И. Тютчев. Стихотворения: «Полдень», «Певучесть есть в морских волнах...», «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Не то, что мните вы, природа...», «Умом Россию не понять...», «О, как убийственно мы любим...», «Нам не дано предугадать...», «К. Б.» («Я встретил вас – и все былое...»), «Природа – сфинкс. И тем она верней...».

А. А. Фет. Стихотворения: «Заря прощается с землею...», «Одним толчком согнуть ладью живую...», «Вечер», «Учись у них – у дуба, у березы...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...», «Еще майская ночь»

И. А. Гончаров. Роман «Обломов»*

Н. А. Некрасов. Стихотворения: «Тройка», «Я не люблю иронии твоей...», «Железная дорога», «В дороге», «Вчерашний день, часу в шестом...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Поэт и Гражданин», «Элегия» («Пускай нам говорит изменчивая мода...»), «О Муза! я у двери гроба...»

Поэма «Кому на Руси жить хорошо»*

М. Е. Салтыков-Щедрин. Сказки: «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик», «Премудрый пискарь»

Ф. М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание»*

А. П. Чехов. Рассказы: «Студент», «Ионыч», «Человек в футляре», «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Хамелеон», «Толстый и тонкий».

Лирическая комедия «Вишневый сад»*

И. А. Бунин. Рассказы: «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник», «Холодная осень», «В Париже».

М. Горький. Рассказ «Старуха Изергиль»*

Пьеса-диспут «На дне»*

А. А. Блок. Стихотворения: «Незнакомка», «Россия», «Ночь, улица, фонарь, аптека...», «В ресторане», «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...» (из цикла «На поле Куликовом»), «На железной дороге», «Вхожу я в темные храмы...», «Фабрика», «Русь», «О доблестях, о подвигах, о славе...», «О, я хочу безумно жить...», «Балаганчик».

Поэма «Двенадцать»*

В. В. Маяковский. Стихотворения: «А вы могли бы?», «Послушайте!», «Скрипка и немножко нервно», «Лиличка!», «Юбилейное», «Прозаседавшиеся», «Нате!», «Хорошее отношение к лошадям», «Письмо Татьяне Яковлевой».

С. А. Есенин. Стихотворения: «Гой ты, Русь, моя родная!..», «Мы теперь уходим понемногу...», «Письмо матери», «Спит ковыль. Равнина дорогая...», «Шаганэ ты моя, Шаганэ...», «Не жалею, не зову, не плачу...», «Русь Советская», «О красном вечере задумалась дорога...», «Русь», «Пушкину», «Низкий дом с голубыми ставнями...»

М. И. Цветаева. Стихотворения: «Моим стихам, написанным так рано...», «Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке...»), «Кто создан из камня, кто создан из глины...», «Тоска по родине! Давно...», «Книги в красном переплете», «Семь холмов – как семь колоколов!..» (из цикла «Стихи о Москве»)

О. Э. Мандельштам. Стихотворения: «Notre Dame», «Бессонница. Гомер. Тугие паруса...», «За гремучую доблесть грядущих веков...», «Я вернулся в мой город, знакомый до слез...»

А. А. Ахматова. Стихотворения: «Песня последней встречи», «Сжала руки под темной вуалью...», «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...», «Родная земля», «Заплаканная осень, как вдова...», «Приморский сонет», «Перед весной бывают дни такие...», «Не с теми я, кто бросил землю...», «Стихи о Петербурге», «Мужество»

Поэма «Реквием»*

М. А. Шолохов. Рассказ «Судьба человека»*

М. А. Булгаков. Повесть «Собачье сердце»*

А. Т. Твардовский. Стихотворения: «Вся суть в одном-единственном завете...», «Памяти матери» («В краю, куда их вывезли гуртом...»), «Я знаю, никакой моей вины...»

Поэма «Василий Теркин»*

Б. Л. Пастернак. Стихотворения: «Определение поэзии», «Во всем мне хочется дойти...», «Гамлет», «Зимняя ночь» («Мело, мело по всей земле...»), «Снег идет»

А. И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича»*

В. М. Шукшин. Рассказы: «Чудик», «Микроскоп», «Срезал»

Е. А. Евтушенко. Стихотворения: «Молитва перед поэмой» («Поэт в России больше, чем поэт»), «Идут белые снеги...», «Хотят ли русские войны?..»

Р. Рождественский. Стихотворения: «Реквием», «Мгновения»

*На экзамене будет предложен фрагмент произведения.

Темы для задания 2а

(развернутое сообщение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта)

1. «Я к вам пишу...»: письма и их художественная роль в произведениях русской классики.
2. Герой-индивидуалист в русской литературе.
3. «Мертвые души», «Герой нашего времени», «Гроза»...: символика заглавия в русской литературе.
4. Тема дуэли в русской литературе.
5. Сны литературных героев и их художественные функции в произведениях русских писателей.
6. «Он начал с шутки, а кончил тоской» (Ю. И. Айхенвальд о А. П. Чехове): о смысле финалов русской драмы.
7. Система персонажей-двойников и персонажей-антиподов в русском романе.
8. «Как я ошибся, как наказан» (из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»): тема раскаяния в русской литературе.
9. «Гроба тайны роковые...» (А. С. Пушкин): тема смерти и бессмертия в русской литературе.
10. «Жизнь не обманывает только глупцов» (В. Г. Белинский): разочарованный герой в русской литературе.
11. Образ столицы в русской литературе.
12. «Пора бы припрячь подлеца» (Н. В. Гоголь, «Мертвые души»): отрицательный герой в русской литературе.
13. Серьезные темы смешных рассказов А. П. Чехова.
14. «Общество потерянных целей» (Л. Я. Гинзбург): образ советской эпохи в литературе, кино, на театральной сцене.
15. Классика на экране и на сцене.

Тема для задания 2б

(творческое задание на литературном материале, позволяющее абитуриенту продемонстрировать умение создавать проекты, грамотно используя знания по литературе)

- 1) Проект ночи музеев;
- 2) Проект библионочи;
- 3) Сценарий творческого вечера русскоязычного автора (из любой эпохи);
- 4) Интервью с литературным героем;
- 5) Проект сайта (аккаунта в социальной сети) русскоязычного автора (из любой эпохи).