

**ПРОГРАММА ВНУТРЕННЕГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ
ДЛЯ АБИТУРИЕНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БАКАЛАВРИАТА «ФИЛОЛОГИЯ»
ДЕПАРТАМЕНТА «ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ» УГИ УрФУ**

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- В 2020 году экзамен проводится в смешанной форме (предоставление заочно подготовленной письменной работы и собеседование по теме письменной работы);
- задания оцениваются по 100-балльной шкале, независимо от наличия сертификата ЕГЭ по литературе. Экзаменационные задания не подлежат пересчету по результатам ЕГЭ;
- экзамен полностью записывается на видео. Комиссия ведет протокол устного собеседования, в котором фиксируются вопросы к поступающему и краткий комментарий экзаменаторов (аннотация) ответов на них.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ АБИТУРИЕНТА

Абитуриент образовательной программы «Филология» при прохождении внутреннего вступительного испытания по литературе должен продемонстрировать следующие знания, умения и навыки:

– знать:

- основные теоретико-литературные понятия, такие как жанр, сюжет, композиция, система персонажей, лирический герой и пр.;
- основные этапы историко-литературного процесса (иметь представление о литературной традиции);
- историко-культурный контекст и основные вехи творчества и биографии русскоязычных авторов;
- принципы комплексного анализа художественных произведений различной родовой и жанровой природы;

– уметь:

- размышлять о смысле произведения, интерпретировать художественный текст с опорой на литературную традицию;
- привлекать цитаты из литературных произведений и критики для аргументирования собственной позиции;
- применять знания об основных категориях художественного произведения при анализе текста;
- аргументированно отстаивать собственную позицию, не искажая концепцию автора произведения;

– владеть:

- речевыми нормами русского языка;
- литературоведческой терминологией;
- навыками комплексного анализа текстов.

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА

Вступительное испытание по литературе проводится в устной и письменной форме, включающей 2 этапа:

- 1) Выполнение письменной работы (формат, тема и материал – по выбору абитуриента из числа предложенных вариантов в Приложении 1 и Приложении 2) и загрузка ее на сайт exam3.urfu.ru, не позднее, чем за 2 календарных дня до устного собеседования, указанного в расписании абитуриента;

- 2) Устное собеседование с экзаменаторами по материалам представленной заранее письменной работы, предполагающее ответ на 5 вопросов. Время на подготовку абитуриента в рамках собеседования не предоставляется.

Экзаменационные баллы абитуриента заносятся в протокол, на основании которого проставляются в ИСПДн Абитуриент.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

Письменная работа

Письменная работа выполняется заочно, в неограниченное количество времени до обозначенных УрФУ сроков предоставления письменной работы на сайт exam3.urfu.ru. Абитуриент имеет право выбрать формат работы:

- а) развернутое сочинение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта (перечень тем – в Приложении 1);

ИЛИ:

- б) выполнение творческого задания, позволяющее абитуриенту продемонстрировать умение создавать творческие проекты, грамотно используя знания по литературе (перечень возможных форматов творческого задания – в Приложении 2. Литературный материал – по выбору абитуриента).

Требования к оформлению письменной работы

- 1) Требования к объему текста: не менее 10 тыс. знаков и не более 30 тыс. знаков с пробелами. При необходимости допустимо использование изображений;
- 2) Шрифт Times New Roman, 12 или 14 кегль, выравнивание текста по ширине, поля – по 1 см, обязательны абзацные отступы.
- 3) Необходимо корректно оформлять цитаты, указывать автора процитированного фрагмента, название и год издания источника, страницу (или приводить ссылку на источник в Интернете). Данные о цитировании необходимо указывать в скобках сразу после окончания цитаты.
- 4) При выявлении плагиата (заимствованный текст не взят в кавычки, не указан автор текста и источник заимствования) работа не рассматривается. До собеседования абитуриент не допускается.

Собеседование по теме представленной письменной работы

Собеседование по теме предоставленной письменной работы предполагает обсуждение 5 вопросов открытого типа (без вариантов ответа), не выходящих за рамки темы работы. Вопросы могут носить уточняющий характер, вопросы на размышление, направленные на проверку общей литературоведческой эрудиции, степени владения литературоведческой терминологией и широты представления абитуриентом закономерностей развития русской литературы. Ответы на вопросы могут предполагать как односложный, так и развернутый ответ (Подробнее – в разделе «Критерии оценивания экзаменационных заданий»).

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

А) Развернутое сочинение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов. Ответ оценивается по следующим критериям:

- Знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой – 10 б.

- Умение применить знания об основных категориях художественного произведения (сюжет, система персонажей, композиция и т.д.) при анализе литературоведческой проблемы – 20 б.
- Владение литературоведческим научным контекстом (знание и корректное привлечение исследовательских концепций, связанных с предложенным вопросом) – 10 б.
- Умение передать исследовательскую концепцию в логически выстроенном, стилистически точно оформленном письменном ответе – 10 б.

Перечень тем для выполнения задания **1а** – в Приложении 1.

Б) Творческое задание, позволяющее абитуриенту продемонстрировать умение создавать проекты, грамотно используя знания по литературе

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов. Ответ оценивается по следующим критериям:

- Знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных со сценарием – 10 б.
- Умение применить знания об основных категориях художественного произведения (сюжет, система персонажей, композиция и т.д.) при переводе текста в другие стили, жанры и коды (визуальный, сценический, формат электронного ресурса) – 10 б.
- Владение литературным и культурным контекстом и умение привлечь его в работе над творческим заданием (знания о знаменитых библиотеках / литературных музеях России и мира, знакомство с крупными творческими проектами в области литературы и искусства, в том числе театральными постановками, интерпретациями в изобразительном искусстве и т.д.) – 10 б.
- Умение передать концепцию в формате творческого проекта как единого целого (от идеи к воплощению) в стилистически точно оформленном письменном ответе – 20 б.

Перечень тем для выполнения задания **1б** – в Приложении 2. Абитуриент самостоятельно выбирает формат проекта и литературный материал.

Система оценивания письменной работы

| Баллы | Требования к знаниям | |
|--------------|----------------------|---|
| 40–50 | 1a | Абитуриент демонстрирует отличное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведения, связанного с предложенной темой, в объеме, необходимом для ее раскрытия. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения, не допуская грубых ошибок и неточностей, привлекать цитаты из литературных произведений и критики для подтверждения собственной позиции. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит не менее двух исследовательских позиции, не допуская фактологических ошибок, не искажая в смысл приводимой концепции, указывая фамилии ученых. |
| | 1б | Абитуриент демонстрирует отличное знание творчества и биографии автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, в объеме, необходимом для воплощения идеи. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения, не допуская грубых ошибок и неточностей, а также искажения смысла исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к историко-культурному контексту поступающий приводит не менее двух уместных и успешных примера реализации творческого проекта на литературном материале, не допуская фактологических ошибок, не искажая смысл приводимой концепции, называя фамилии авторов (или названия организации). Представленный проект не нарушает этические нормы, не противоречит действующему законодательству РФ. |
| 30–39 | 1a | Абитуриент демонстрирует хорошее знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой, в объеме, необходимом для раскрытия выбранной темы, но не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий в целом корректно применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская не более 1 грубой ошибки (или не более 2 неточностей), привлекает (но с неточностями) цитаты из литературных произведений и критики для подтверждения собственной позиции. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит одну исследовательскую позицию, не допуская фактологических ошибок, не искажая в пересказе смысл приводимой концепции, называет фамилии ученых ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит две исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, частично искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых. |
| | 1б | Абитуриент демонстрирует хорошее знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, в объеме, необходимом для воплощения идеи, однако не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, но допускает не более 1 грубой ошибки и не более 2 неточностей без искажения смысла исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к историко-культурному контексту поступающий приводит 1 уместный пример реализации творческого проекта на литературном материале, не допуская грубых фактологических ошибок, не искажая в пересказе смысл приводимой концепции, назвав фамилии авторов (или названия организации). Представленный проект не нарушает этические нормы и не противоречит действующему законодательству РФ. |

| | | |
|---------------------|-----------|---|
| <p>20–29</p> | <p>1a</p> | <p>Абитуриент демонстрирует фрагментарное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой в объеме, необходимом для раскрытия выбранной темы, не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская не более 2 грубых ошибки (или не более 3 неточностей), мало или некорректно цитирует. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит одну исследовательскую позицию, допуская фактологические ошибки, искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называя фамилии ученых ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит две исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, серьезно искажая в смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых.</p> |
| | <p>1б</p> | <p>Абитуриент демонстрирует поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий способен применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, но допускает не более 2 грубых ошибки и не более 4 неточностей, частично искажая смысл исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к историко-культурному контексту поступающий приводит 1 уместный пример реализации творческого проекта на литературном материале, допуская фактологические ошибки, частично искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называя фамилии авторов (или названия организации). Представленный проект не нарушает этические нормы и не противоречит действующему законодательству РФ.</p> |
| <p>0–19</p> | <p>1a</p> | <p>Абитуриент демонстрирует фрагментарное и поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой в объеме, необходимом для раскрытия выбранной темы, не ответил на уточняющие вопросы. Поступающий применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская более 3 грубых ошибок, практически не цитирует. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий не приводит авторитетных исследовательских позиций, не называет фамилии ученых, ограничиваясь исключительно собственными наблюдениями ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит исследовательскую позицию, но допускает фактологические ошибки, серьезно искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых.</p> |
| | <p>1б</p> | <p>Абитуриент демонстрирует поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, не отвечает на уточняющие вопросы. Поступающий не способен применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, допускает 3 и более грубых ошибки, искажая смысл исходного текста при переводе текста в другие стили, жанры и коды. При обращении к историко-культурному контексту поступающий не приводит уместных примеров реализации творческого проекта на литературном материале. Представленный проект нарушает этические нормы или противоречит действующему законодательству РФ.</p> |

2 Устное собеседование по теме представленного текста.

Каждый из пяти ответов оценивается по следующим критериям:

- знание историко-литературного процесса и основных этапов его развития – 2 балла;
- умение свободно размышлять о смысле произведений, выбранных для выполнения письменной работы в качестве материала для анализа/творческого проекта – 2 балла;
- владение литературоведческой терминологией – 2 балла;
- умение привлекать цитаты из литературных произведений и критики для аргументирования собственной позиции – 2 балла;
- навык устного оформления ответа (в том числе соблюдение речевых норм) – 2 балла.

Система оценивания устного собеседования по теме представленного текста

| Баллы | Требования к знаниям |
|--------------|--|
| 41–50 | <p>Абитуриент отвечает на все вопросы, демонстрирует отличное владение литературоведческой терминологией, свободно ориентируется в историко-литературном процессе, при необходимости корректно проводит параллели с творчеством автора в целом, а также по мере необходимости вписывает произведение в широкий историко-литературный контекст. Абитуриент не допускает фактологических ошибок (в том числе в именах собственных и датах). Допускаются негрубые речевые ошибки, а также неточности формулировок, не влияющие на общую логику ответа. В дискуссии абитуриент аргументированно отстаивает собственную позицию, демонстрируя навыки логического мышления и понимания рассматриваемой проблемы, опирается на авторитетное мнение ученых / деятелей в области культуры и творческих проектов.</p> |
| 31–40 | <p>Абитуриент отвечает на все вопросы, демонстрирует хорошее владение основной литературоведческой терминологией, но допускает неточности в привлечении историко-литературного контекста. При необходимости абитуриент проводит параллели, опираясь на предложенный текст и творчество представленного автора, однако обозначенные абитуриентами связи с литературной традицией недостаточны или полностью отсутствуют. Абитуриент допускает не более 1 грубой фактологической ошибки (или не более 2 негрубых), (в том числе в именах собственных и датах). Допускаются негрубые речевые ошибки, а также неточности формулировок, не влияющие на общую логику ответа. В дискуссии абитуриент отстаивает собственную позицию, допуская негрубые логические ошибки и неточности в аргументации, в целом демонстрирует понимание рассматриваемой проблемы, но не опирается на авторитетное мнение ученых / деятелей в области культуры и творческих проектов.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Абитуриент дает отличные ответы на 4 вопроса из 5.</p> |
| 21–30 | <p>Абитуриент отвечает на все вопросы, однако демонстрирует фрагментарные знания основной литературоведческой терминологии, допускает неточности в привлечении историко-литературного контекста. Затрудняется в привлечении контекста творчества представленного автора в целом, обозначенные абитуриентами связи с литературной традицией недостаточны или полностью отсутствуют. Интерпретация текста не всегда соотносится с точкой зрения автора произведения. Абитуриент допускает грубые фактологические ошибки (в том числе в именах собственных и датах), а также большое количество речевых, стилистических и грамматических ошибок, неточности формулировок влияют на общую логику ответа. В дискуссии абитуриент не отстаивает собственную позицию, допуская грубые логические ошибки и неточности в аргументации, демонстрирует фрагментарное понимание рассматриваемой проблемы, не опирается на авторитетное мнение ученых / деятелей в области культуры и творческих проектов.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Абитуриент дает отличные ответы на 3 вопроса из 5.</p> |

0–20

Абитуриент демонстрирует незнание основной литературоведческой терминологии, историко-культурный контекст не привлекается или привлекается некорректно. В рамках собеседования поступающий опирается только на одно произведение, затрудняясь в привлечении контекста творчества представленного автора в целом. Обозначенные абитуриентами связи с литературной традицией недостаточны или полностью отсутствуют, интерпретация текста не соотносится с точкой зрения автора произведения. Абитуриент допускает грубые фактологические ошибки (в том числе в именах собственных и датах), а также большое количество речевых, стилистических и грамматических ошибок, неточности формулировок затрудняют понимание логики ответа. В дискуссии абитуриент не отстаивает собственную позицию, допуская грубые логические ошибки и неточности в аргументации, демонстрирует непонимание рассматриваемой проблемы, не опирается на авторитетное мнение ученых / деятелей в области культуры и творческих проектов.

ИЛИ

Абитуриент дает отличные ответы не более чем на 2 вопроса из 5.

Темы для задания 1а

(развернутое сочинение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта)

1. «Я к вам пишу...»: письма и их художественная роль в произведениях русской классики.
2. Герой-индивидуалист в русской литературе.
3. «Мертвые души», «Герой нашего времени», «Гроза»...: символика заглавия в русской литературе.
4. Тема дуэли в русской литературе.
5. Сны литературных героев и их художественные функции в произведениях русских писателей.
6. «Он начал с шутки, а кончил тоской» (Ю. И. Айхенвальд о А. П. Чехове): о смысле финалов русской драмы.
7. Система персонажей-двойников и персонажей-антиподов в русском романе.
8. «Как я ошибся, как наказан» (из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»): тема раскаяния в русской литературе.
9. «Гроба тайны роковые...» (А. С. Пушкин): тема смерти и бессмертия в русской литературе.
10. «Жизнь не обманывает только глупцов» (В. Г. Белинский): разочарованный герой в русской литературе.
11. Образ столицы в русской литературе.
12. «Пора бы припрячь подлеца» (Н. В. Гоголь, «Мертвые души»): отрицательный герой в русской литературе.
13. Серьезные темы смешных рассказов А. П. Чехова.
14. «Общество потерянных целей» (Л. Я. Гинзбург): образ советской эпохи в литературе, кино, на театральной сцене.
15. Классика на экране и на сцене.

Тема для задания 16

(творческое задание на литературном материале, позволяющее абитуриенту продемонстрировать умение создавать проекты, грамотно используя знания по литературе)

- 1) Проект ночи музеев;
- 2) Проект библионочи;
- 3) Сценарий творческого вечера русскоязычного автора (из любой эпохи);
- 4) Интервью с литературным героем;
- 5) Проект сайта (аккаунта в социальной сети) русскоязычного автора (из любой эпохи).