

**ПРОГРАММА**  
**профессионального вступительного испытания**  
**департамента «Филологический факультет»**  
**Уральского гуманитарного института**  
**Уральского федерального университета им. Б. Н. Ельцина.**  
**Направление 45.03.01 «Филология». Бакалавриат.**  
**Образовательная программа**  
**«Филология»**

**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

- В 2023 году экзамен проводится в устной и письменной форме (письменная работа и собеседование по теме работы);
- абитуриент имеет право выбрать формат экзаменационного задания из числа предложенных в разделе «Общая характеристика экзаменационных заданий»;
- комиссия ведет протокол устного собеседования, в котором фиксируются вопросы к поступающему и краткий комментарий экзаменаторов (аннотация) ответов на них.

**ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ АБИТУРИЕНТА**

Абитуриент образовательной программы «Филология» при прохождении внутреннего вступительного испытания должен продемонстрировать следующие знания, умения и навыки:

**– знать:**

- основные принципы филологического анализа различных типов текстов в соответствии с поставленными задачами;
- основные принципы создания текста, его логическую структуру;
- основные понятия, относящиеся к сфере литературоведения / языкознания;
- основные этапы историко-литературного процесса / основные этапы изучения выбранного абитуриентом аспекта в области филологии;

**– уметь:**

- привлекать собранный материал для достижения поставленных исследовательских / прикладных задач;
- привлекать цитаты из художественной и научной литературы для аргументирования собственной позиции;
- применять знания об основных категориях при создании и анализе текста;
- аргументированно отстаивать собственную позицию;

**– владеть:**

- речевыми нормами русского языка;
- филологической терминологией на уровне требований ЕГЭ по русскому языку и литературе;
- навыками комплексного анализа и создания различных типов текстов.

**ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> В соответствии с п. 1.5 раздела IV («Вступительные испытания») Правил приема граждан на обучение по программам бакалавриата и специалитета в 2023 году, утвержденных 31. 10. 2022 ректором ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» В. А. Кокшаровым, настоящий документ регламентирует процедуру проведения вступительного испытания как в очной форме, так и в форме, предполагающей использование дистанционных технологий.

Вступительное испытание проводится в устной и письменной форме, включающей 2 типа заданий:

- 1) письменная работа;
- 2) собеседование по материалам представленной письменной работы<sup>2</sup>.

## ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА В ОЧНОЙ ФОРМЕ

### Письменная работа

Процедура очного экзамена предполагает создание письменной работы непосредственно в аудитории<sup>3</sup>, в присутствии членов экзаменационной комиссии. Максимальное время на подготовку – 180 минут. Абитуриент имеет возможность выбора формата, темы и материала для экзаменационной работы на этапе домашней подготовки к экзамену с момента публикации настоящего регламента на сайте <https://urfu.ru/ru/>. Использование любых справочных и вспомогательных материалов на экзамене запрещено. Исключения составляют изображения и другие мультимедийные файлы (фрагменты видео- и аудиозаписей, скриншоты и др.), необходимые для презентации работы, предоставляемые экзаменационной комиссии перед началом экзамена (вспомогательные материалы могут быть представлены в распечатанном виде или на флешке<sup>4</sup>).

### Собеседование

Собеседование проходит непосредственно после предоставления абитуриентом письменной работы. Время на подготовку абитуриента в рамках собеседования не предоставляется.

## ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

### Письменная работа

Письменная работа, подготовленная абитуриентом заочно (время выполнения работы не ограничено), должна быть загружена на сайт [exam3.urfu.ru](http://exam3.urfu.ru) не позднее, чем за 2 суток<sup>5</sup> до устного собеседования, указанного в расписании абитуриента<sup>6</sup>.

### Собеседование

Собеседование проходит только при условии предоставления письменной работы в указанные сроки, время на подготовку абитуриента в рамках собеседования не предоставляется.

Экзаменационные баллы абитуриента заносятся в протокол, на основании которого проставляются в ИСПДн Абитуриент.

---

<sup>2</sup> К собеседованию допускаются только абитуриенты, представившие письменную работу.

<sup>3</sup> За исключением случаев, когда абитуриент представляет на экзамен исследовательский или прикладной проект. В этом случае абитуриент предоставляет работу в напечатанном виде, сопровождая ее подписанным отзывом руководителя и печатью образовательного учреждения, в котором была подготовлена работа.

<sup>4</sup> Флешка должна быть подписана, файлы, предоставляемые на флешке, необходимо пронумеровать. Недопустимо наличие на флешке посторонних файлов, не относящихся к экзамену.

<sup>5</sup> После указанного времени возможность загрузки письменных работ прекращается автоматически.

<sup>6</sup> Сроки для загрузки письменных работ определяются расписанием вступительных испытаний. В день экзамена, назначенный абитуриенту после подачи документов в вуз, проходит собеседование (на основании письменной работы, предоставленной заранее, но не позднее, чем за двое суток до дня собеседования).

# ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

## Письменная работа

Абитуриент имеет право выбрать материал, формат и тему работы из числа предложенных:

а) развернутое сочинение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта (перечень тем – в Приложении 1);

ИЛИ:

б) творческое задание, представляющее собой развернутый текст, позволяющий абитуриенту продемонстрировать умение грамотно использовать знания по литературе при выполнении креативной задачи (перечень форматов творческого задания – в Приложении 2.);

ИЛИ:

в) проект исследовательского или прикладного характера, тема которого соответствует профилю образовательной программы (соответствующие профилю программы «Филология» направления – в Приложении 3).

### Требования к оформлению письменной работы

(Очная форма проведения экзамена)

- 1) Текст пишется от руки, допустимо использование синей или черной пасты. Допустимы единичные исправления, не затрудняющие восприятие текста. При необходимости допускается использование черновика.
- 2) Объем письменной работы не регламентирован.
- 3) Допустимо косвенное цитирование, прямое цитирование художественного текста по памяти не является обязательным, но рекомендовано для работы с лирическими произведениями.
- 4) В качестве оформления косвенного цитирования и обозначения в тексте экспертного мнения достаточно указывать имя литературного критика и название статьи / книги. Оформление списка литературы не требуется.

### Требования к оформлению письменной работы

(Экзамен с использованием дистанционных технологий)

- 1) Требования к объему текста: не менее 5 тыс. знаков и не более 20 тыс. знаков с пробелами. При необходимости допустимо использование изображений;
- 2) Шрифт Times New Roman, 12 кегль, междустрочный интервал – 1,5 строки, выравнивание текста по ширине, поля – по 1 см, обязательны абзацные отступы.
- 3) Необходимо корректно оформлять цитаты, указывать автора процитированного фрагмента, название и год издания источника, страницу (или приводить ссылку на источник в Интернете). Данные о цитировании необходимо указывать в скобках сразу после окончания цитаты. В конце текста необходимо привести список использованной литературы.
- 4) При выявлении плагиата (заимствованный текст не взят в кавычки, не указан автор текста и источник заимствования) работа не рассматривается. До собеседования абитуриент не допускается.

## Собеседование по теме представленной письменной работы

Собеседование по теме письменной работы предполагает обсуждение 3–5 вопросов открытого типа (без вариантов ответа), не выходящих за рамки темы работы. Абитуриенту могут быть заданы вопросы уточняющего характера, вопросы на размышление, направленные на проверку общей литературоведческой эрудиции, степени владения литературоведческой терминологией. Ответы на вопросы могут предполагать как односложный, так и развернутый ответ (подробнее – в разделе «Критерии оценивания экзаменационных заданий»).

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

#### **А) Развернутое сочинение на одну из предложенных тем (см. Приложение 1), демонстрирующее углубленное понимание абитуриентом одного из литературоведческих аспектов (задание 1а)**

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов. Ответ оценивается по следующим критериям:

- Знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой – 10 б.
- Умение применить знания об основных категориях художественного произведения (сюжет, система персонажей, композиция и т. д.) при анализе литературоведческой проблемы – 20 б.
- Владение литературоведческим научным контекстом (знание и корректное привлечение исследовательских концепций, связанных с предложенным вопросом) – 10 б.
- Умение передать исследовательскую концепцию в логически выстроенном, стилистически точно оформленном письменном ответе – 10 б.

Перечень тем для выполнения задания **1а** – в Приложении 1.

#### **Б) Творческое задание, демонстрирующее умение абитуриента корректно применять знания по литературе при выполнении креативных задач (задание 1б)**

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов. Ответ оценивается по следующим критериям:

- Знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений – 10 б.
- Умение применить знания об основных категориях художественного произведения (сюжет, система персонажей, композиция и т. д.) при переводе текста в другие стили, жанры и коды (визуальный код, формат электронного ресурса, формат диалога) – 10 б.
- Владение литературным и культурным контекстом и умение привлечь его в работе над творческим заданием – 10 б.
- Умение передать концепцию в формате творческого задания как единого целого (от идеи к воплощению) в стилистически точно оформленном письменном ответе – 20 б.

Перечень тем для выполнения задания **1б** – в Приложении 2.

#### **В) Проект исследовательского или прикладного характера, тема которого соответствует профилю образовательной программы (задание 1в)**

Максимальный балл за выполнение задания – 50 баллов. Ответ оценивается по следующим критериям:

- Знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой / истории изучения избранного аспекта в области филологии – 10 б.
- Применение методологии, адекватной избранному аспекту исследования при анализе рассматриваемого материала / – 20 б.
- Владение научным контекстом (знание и корректное привлечение исследовательских концепций, связанных с рассматриваемой проблемой) – 10 б.
- Умение передать исследовательскую концепцию в логически выстроенном, стилистически точно оформленном письменном тексте – 10 б.

Перечень направлений, соответствующих профилю программы «Филология» – в Приложении 3.

### Критерии оценивания письменной работы

Баллы	Тип письменной работы	Требования к знаниям
40–50	1a	Абитуриент демонстрирует отличное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой, в объеме, необходимом для ее раскрытия. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения, не допуская грубых ошибок и неточностей, привлекать цитаты из литературных произведений и критики для подтверждения собственной позиции <sup>7</sup> . При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит не менее двух исследовательских позиций, не допуская фактологических ошибок, не искажая в смысл приводимой концепции, указывая фамилии ученых.
	1б	Абитуриент демонстрирует отличное знание творчества и биографии автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для творческой работы, в объеме, необходимом для воплощения идеи. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения, не допуская грубых ошибок и неточностей, а также искажения смысла исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит не менее двух исследовательских позиций, не допуская фактологических ошибок, не искажая в смысл приводимой концепции, указывая фамилии ученых. Представленная работа не нарушает этические нормы, не противоречит действующему законодательству РФ.
		Абитуриент демонстрирует отличное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с выбранной темой проекта / истории изучения выбранного для проекта литературоведческого или лингвистического аспекта. При обращении к научному контексту поступающий приводит не менее трех

<sup>7</sup> В ситуации очного экзамена прямые цитаты из прозаических произведений и научной литературы (литературной критики) могут быть заменены на обращение к художественному тексту в свободной форме / аннотацию исследовательской позиции в целом.

	1в	<p>исследовательских позиций, не допуская фактологических ошибок, не искажая в смысл приводимой концепции, указывая фамилии ученых.</p> <p>В проекте применена методология, адекватная избранному аспекту исследования при анализе рассматриваемого материала. Абитуриент ориентируется в контексте подходов к избранной проблеме и/или приводит обстоятельные примеры практического применения материала. Если проект предусматривает практикоориентированный продукт, исследовательская и практическая части работы логически соотнесены.</p>
30–39	1а	<p>Абитуриент демонстрирует хорошее знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой, в объеме, необходимом для раскрытия выбранной темы. Поступающий в целом корректно применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская не более 1 грубой ошибки (или не более 2 неточностей), привлекает (но со смысловыми неточностями) цитаты из литературных произведений и критики для подтверждения собственной позиции. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит одну исследовательскую позицию, не допуская фактологических ошибок, не искажая в пересказе смысл приводимой концепции, называет фамилии ученых ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит две исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, частично искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых.</p>
	1б	<p>Абитуриент демонстрирует хорошее знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для проекта, в объеме, необходимом для воплощения идеи. Поступающий умеет корректно применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, но допускает не более 1 грубой ошибки и не более 2 неточностей без искажения смысла исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий руководствуется одной исследовательской позицией, не допуская фактологических ошибок, не искажая смысл концепции, называет фамилии ученых ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий использует в работе две исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, частично искажая смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых. Представленная творческая работа не нарушает этические нормы и не противоречит действующему законодательству РФ.</p>
	1в	<p>Абитуриент демонстрирует хорошее знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с выбранной темой проекта / истории изучения выбранного для проекта литературоведческого или лингвистического аспекта в объеме, необходимом для ее раскрытия. Абитуриент привлекает (но с неточностями) цитаты из литературных произведений и научной литературы для подтверждения собственной позиции.</p> <p>При обращении к филологическому научному контексту поступающий приводит не менее двух исследовательских позиций, не допуская фактологических ошибок, не искажая смысл приводимой концепции, указывая фамилии ученых ИЛИ приводит три исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, частично искажая в выводах смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых.</p> <p>Методология корректно применена при обращении к аспекту исследования, однако требует дополнительных уточнений. Абитуриент в целом ориентируется в контексте подходов к избранной проблеме, но приводит недостаточное количество примеров исследовательского и/или практического освоения материала.</p>

20–29	1а	Абитуриент демонстрирует поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой. Поступающий применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская не более 2 грубых ошибок (или не более 3 неточностей). При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит одну исследовательскую позицию, допуская фактологические ошибки, искажая в пересказе смысл приводимой концепции, не называя фамилии ученых ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит две исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, серьезно искажая в смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых.
	1б	Абитуриент демонстрирует поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для творческой работы. Поступающий способен применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, допуская не более 2 грубых ошибок и не более 4 неточностей, частично искажая смысл исходного текста при переводе в другие стили, жанры и коды. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий руководствуется одной исследовательской позицией, допуская фактологические ошибки, частично искажая смысл концепции, называет фамилии ученых ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий использует в работе две исследовательские позиции, но допускает фактологические ошибки, частично искажая смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых. Представленная творческая работа не нарушает этические нормы и не противоречит действующему законодательству РФ.
	1в	Абитуриент демонстрирует поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с выбранной тема проекта / истории изучения выбранного для проекта литературоведческого или лингвистического аспекта. Абитуриент привлекает (но с неточностями) цитаты из литературных произведений и научной литературы для подтверждения собственной позиции. При обращении к филологическому научному контексту поступающий приводит одну исследовательскую позицию, не допуская фактологических ошибок, не искажая смысл приводимой концепции, указывая фамилии ученых ИЛИ в интерпретации приведенных исследовательских позиций допускает логические ошибки, существенно искажая в выводах смысл приводимой концепции, не называет фамилии ученых. Методология некорректно применена при обращении к аспекту исследования. Абитуриент частично ориентируется в контексте подходов к избранной проблеме, приводит недостаточное количество примеров исследовательского и/или практического освоения материала ИЛИ примеры не соответствуют заявленной в проекте цели.
0–19	1а	Абитуриент демонстрирует фрагментарное и поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с предложенной темой. Поступающий применяет знания об основных категориях художественного произведения, допуская более 3 грубых ошибок. При обращении к литературоведческому научному контексту поступающий не приводит авторитетных исследовательских позиций, не называет фамилии ученых, ограничиваясь исключительно собственными наблюдениями ИЛИ при обращении к литературоведческому научному контексту поступающий приводит исследовательскую позицию, но допускает фактологические ошибки, серьезно искажая в пересказе смысл, не называет фамилии ученых.

1б	<p>Абитуриент демонстрирует фрагментарное и поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, избранных в качестве литературного материала для творческой работы. Поступающий не способен применять знания об основных категориях художественного произведения в целом, допускает 3 и более грубых ошибки, искажая смысл исходного текста при переводе текста в другие стили, жанры и коды. Поступающий не руководствуется исследовательскими позициями ИЛИ при литературоведческом научному контексту поступающий использует в работе одну исследовательскую позицию, но допускает фактологические ошибки, серьезно искажая смысл, не называет фамилии ученых.</p> <p>Представленная творческая работа не нарушает этические нормы и не противоречит действующему законодательству РФ.</p>
1в	<p>Абитуриент демонстрирует фрагментарное и поверхностное знание творчества и биографии избранного автора / творческой истории произведений, связанных с выбранной тема проекта / истории изучения выбранного для проекта литературоведческого или лингвистического аспекта. Абитуриент не привлекает цитаты из литературных произведений и научной литературы для подтверждения собственной позиции.</p> <p>При обращении к филологическому научному контексту поступающий не приводит исследовательских позиций, не указывает фамилии ученых ИЛИ в интерпретации приведенной исследовательской позиции допускает логические ошибки, существенно искажая в выводах смысл приводимой концепции.</p> <p>Методология некорректно применена при обращении к аспекту исследования. Абитуриент не ориентируется в контексте подходов к избранной проблеме, не приводит примеры исследовательского и/или практического освоения материала.</p> <p>В случае, если представленный проект предполагает практикоориентированный продукт, практическая и теоретическая части работы полностью не соотнесены, либо отсутствует теоретическая часть работы, призванная обосновать практическую составляющую.</p>

### Критерии оценивания собеседования по теме представленного текста

- знание историко-литературного процесса, основных этапов его развития / истории изучения выбранного для проекта литературоведческого или лингвистического аспекта;
- умение свободно размышлять о смысле произведений или значении филологических аспектов, выбранных для выполнения письменной работы в качестве материала;
- владение филологической терминологией;
- умение привлекать материал литературных произведений и научной литературы для аргументирования собственной позиции;
- навык устного оформления ответа (в том числе соблюдение речевых норм).



## Критерии оценивания собеседования по теме представленной письменной работы

Баллы	Требования к знаниям
<b>41–50</b>	Абитуриент отвечает на все вопросы, демонстрирует отличное владение терминологией, свободно ориентируется в историко-культурном процессе, при необходимости корректно проводит параллели с творчеством автора в целом, а также по мере необходимости вписывает произведение в широкий историко-литературный и общелингвистический контекст. Абитуриент не допускает фактологических ошибок (в том числе в именах собственных и датах). Допускаются негрубые речевые ошибки, а также неточности формулировок, не влияющие на общую логику ответа. В дискуссии абитуриент аргументированно отстаивает собственную позицию, демонстрируя навыки логического мышления и понимание рассматриваемой проблемы, опирается на авторитетное мнение ученых.
<b>31–40</b>	Абитуриент отвечает на все вопросы, демонстрирует хорошее владение терминологией, но допускает неточности в привлечении историко-культурного контекста. При необходимости абитуриент проводит параллели, опираясь на предложенный текст и творчество представленного автора / традицию изучения выбранного для проекта лингвистического аспекта, однако обозначенные абитуриентами связи недостаточны или полностью отсутствуют. Абитуриент допускает не более 1 грубой фактологической ошибки (или не более 2 негрубых), (в том числе в именах собственных и датах). Допускаются негрубые речевые ошибки, а также неточности формулировок, не влияющие на общую логику ответа. В дискуссии абитуриент отстаивает собственную позицию, допуская негрубые логические ошибки и неточности в аргументации, в целом демонстрирует понимание рассматриваемой проблемы, но не опирается на авторитетное мнение ученых / деятелей в области культуры и творческих проектов.
<b>21–30</b>	Абитуриент отвечает на все вопросы, однако допускает терминологические ошибки и неточности в привлечении историко-культурного контекста. Затрудняется в привлечении контекста, обозначенные абитуриентами связи недостаточны или полностью отсутствуют. Интерпретация текста или явления не всегда соотносится с точкой зрения автора произведения. Абитуриент допускает грубые фактологические ошибки (в том числе в именах собственных и датах), а также большое количество речевых, стилистических и грамматических ошибок, неточности формулировок влияют на общую логику ответа. В дискуссии абитуриент не отстаивает собственную позицию, допуская грубые логические ошибки и неточности в аргументации, демонстрирует фрагментарное понимание рассматриваемой проблемы, не опирается на авторитетное мнение ученых.
<b>0–20</b>	Абитуриент демонстрирует незнание терминологии, историко-культурный контекст не привлекается или привлекается некорректно. В рамках собеседования поступающий опирается только на одно произведение, затрудняясь в привлечении контекста. Обозначенные абитуриентами связи с традицией недостаточны или полностью отсутствуют, интерпретация текста или явления не соотносится с точкой зрения автора произведения. Абитуриент допускает грубые фактологические ошибки (в том числе в именах собственных и датах), а также большое количество речевых, стилистических и грамматических ошибок, неточности формулировок затрудняют понимание логики ответа. В дискуссии абитуриент не отстаивает собственную позицию, допуская грубые логические ошибки и неточности в аргументации, демонстрирует непонимание рассматриваемой проблемы, не опирается на авторитетное мнение ученых.

**Темы для задания 1а**

**(развернутое сочинение на одну из предложенных тем, демонстрирующее углубленное понимание избранного абитуриентом литературоведческого аспекта)**

1. «Я к вам пишу...»: письма и их художественная роль в произведениях русской классики
2. «Мертвые души», «Герой нашего времени», «Гроза»...: символика заглавия в русской литературе
3. Тема дуэли в русской литературе
4. Система персонажей-двойников и персонажей-антиподов в русском романе
5. «Как я ошибся, как наказан» (из романа А. С. Пушкина «Евгений Онегин»): тема раскаяния в русской литературе
6. «Гроба тайны роковые...» (А. С. Пушкин): тема смерти и бессмертия в русской литературе
7. «Жизнь не обманывает только глупцов» (В. Г. Белинский): разочарованный герой в русской литературе
8. Образ города в русской литературе
9. «Пора бы припрячь подлеца» (Н. В. Гоголь, «Мертвые души»): отрицательный герой в русской литературе
10. Классика на экране и на сцене: проблема интерпретации художественного текста

**Тема для задания 16**

**(творческое задание, демонстрирующее умение абитуриента корректно применять знания по литературе при выполнении креативных задач)**

- 1) Интервью с русскоязычным автором / литературным героем
- 2) Проект сайта (аккаунта в социальной сети) русскоязычного автора / литературного героя (из любой эпохи)

**Примерный перечень направлений, соответствующих профилю образовательной программы «Филология»  
(задание 1в, проект исследовательского или прикладного характера, тема которого соответствует профилю образовательной программы)**

1. История русской литературы
2. Сравнительное исследование произведений русской и зарубежной литературы
3. Интерпретация произведений русской литературы в театре и кино
4. Современный русский язык
5. История русского языка
6. Сравнительное исследование единиц русского и иностранного языков
7. Ономастика
8. Этимология
9. Фразеология (на материале русского языка)
10. Фольклористика
11. Литературное краеведение